

# ARQUE TIPOS

REVISTA DEL SISTEMA CETYS UNIVERSIDAD  
INSTITUCIÓN AUSPICIADA POR EL IENAC QUE NO PERSIGUE FINES DE LUCRO

Año 2007 Ejemplar No.12, 4ta. Etapa ENERO - ABRIL ISSN 1405-5429

**Felicidades transitorias**  
Helena Usandizaga Leonart

**El desarrollo sustentable  
y la minifalda**  
Isaac Azuz Adeath

**Ensayos breves sobre educación**  
Rosa María Lamadrid Velazco



## DIRECTORIO

Ing. Enrique C. Blancas de la Cruz  
Rector del Sistema CETYS Universidad

Dr. Marco Antonio Carrillo Maza  
Vicerrector Educativo del Sistema CETYS  
Universidad

Ing. Sergio Rebollar McDonough  
Director General, Campus Mexicali

Lic. Carlos García Alvarado  
Director General, Campus Ensenada

Dra. Adriana Mendioléa Martínez  
Directora General, Campus Tijuana

## Revista Arquetipos

Patricio Bayardo Gómez  
Director General

## Consejo Editorial

Alberto Gárate Rivera  
Luis E. Linares Borboa  
José Mendoza Retamoza  
Jesús Francisco Cabrera Tapia  
Raúl Rodríguez González  
Francisco Gómez  
Miguel Guzmán Pérez  
Armando Estrada Lázaro

## Fotografía de Portada

Contraluz(Getty Museum) - Marcela Lavín

## Diseño Editorial y de Portada

Marcela Lavín

## Impresión

Laredo Impresores

## El desarrollo sustentable y la minifalda

Isaac Azuz Adeath 2

## El ABC del modelo de Keynes y el monetarismo-neoliberal

Juan Francisco González Bermúdez 10

## Hey Dude, your lips move but I can hear what you are saying...Get a life.

Héctor Vargas García 17

## Ensayos breves sobre educación

Rosa María Lamadrid Velazco 24

## Entre la Democracia Elitista y Populista: Hacia una Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo

Héctor J. Maymí-Sugrañes  
Nadia Nieblas Núñez 31

## Felicidades Transitorias

Helena Usandizaga Leonart 44

## El proyecto editorial de CETYS en la FIL 2006

Patricio Bayardo Gómez 47

## El descubrimiento de América: Una lectura escalofriante

Jorge Postlethwaite García 48

## El desarrollo sustentable y la minifalda

*“Hasta que no seamos capaces de traducir nuestras palabras a un lenguaje que alcance las mentes y los corazones de los jóvenes y los viejos, no podremos llevar a cabo los grandes cambios sociales que se necesitan para corregir el curso de nuestro desarrollo”*

Gro Harlem Brundtland (1987)

### A manera de introducción

El desarrollo sustentable puede ser entendido como un referente conceptual para el desarrollo humano global, el cual posee un carácter transgeneracional y busca armonizar las dimensiones: social, económica, ambiental y política o institucional; en un marco de paz, justicia, democracia, diversidad cultural, principios éticos, tolerancia y equidad (e.g. de género, de edad, étnica, etc.).

El carácter limitado de los recursos terrestres, la tasa de crecimiento de la población mundial, la existencia de pandemias junto con las discrepancias en los niveles de acceso a los sistemas de salud y sanidad, la desigual distribución de los recursos económicos, los patrones de consumo y producción que marca el mercado y el cambio climático global, son elementos que directamente o por medio de efectos colaterales ponen en riesgo la supervivencia de la especie humana y de las relaciones sociales que se han establecido en la etapa histórica que nos ha tocado vivir.

Hoy en día no existe ninguna otra filosofía de desarrollo que sea capaz de abordar de manera integral la compleja problemática que plantea el devenir humano. De acuerdo con el reporte de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WCED, 1987), el objetivo final de todas las políticas de desarrollo deberá ser el bienestar humano y es, con esta finalidad, con la que se han construido los principios del desarrollo sustentable.

El desarrollo sustentable es una palabra o en el mejor de los casos un concepto que se ha puesto de moda en los últimos años, el cual desafortunadamente la mayoría de las personas

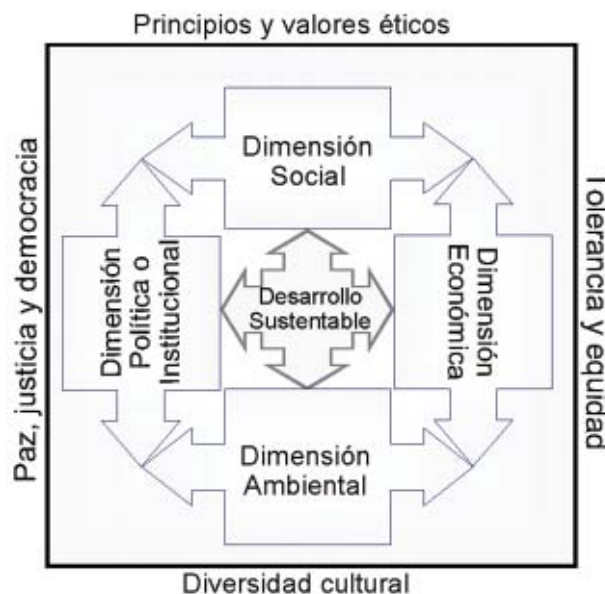


Figura 1.- Esquema conceptual del proceso de desarrollo sustentable.

lo asocia exclusivamente y de manera automática con la dimensión ambiental. El presente texto describe brevemente algunos hechos relevantes en el proceso de construcción del desarrollo sustentable y presenta algunos de los instrumentos operativos y acuerdos internacionales que guían a la comunidad internacional en la búsqueda del bienestar mundial.

## Breve reseña histórica del desarrollo sustentable

El concepto y principios del desarrollo sustentable no aparecen por decreto de un día para otro, al contrario, son el resultado de una serie de planteamientos, acciones, reuniones internacionales, investigaciones, publicaciones e incluso accidentes, ocurridos a lo largo de más de dos décadas. La definición más aceptada de desarrollo sustentable establece que:

*“El desarrollo sustentable es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”* (WCED, 1987).

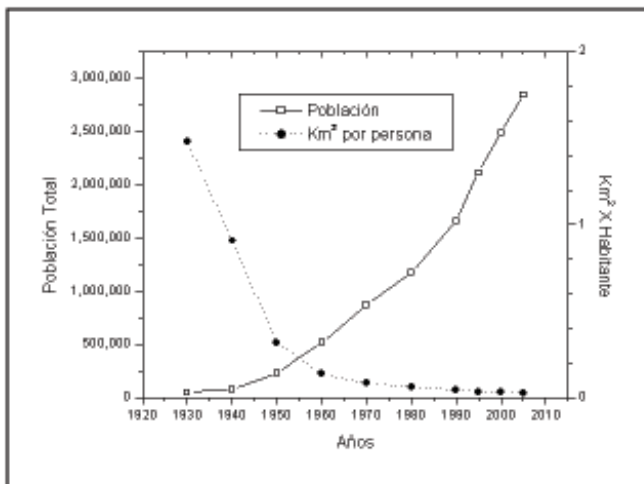


Figura 2.- Crecimiento poblacional (eje izquierda) y disponibilidad de tierra (eje derecha) suponiendo una distribución equitativa de la superficie territorial del estado, para Baja California entre los años 1930 y 2005.

La anterior definición corresponde a una traducción del reporte “Nuestro Futuro Común”, el cual fue elaborado por un equipo internacional de carácter multidisciplinario, a petición de la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WCED por sus siglas en inglés), con el objetivo de formular una “agenda global para el cambio”. El equipo de trabajo fue encabezado por

la Noruega Gro Harlem Brundtland y estuvo constituido por 22 representantes de diferentes países, entre ellos dos latinoamericanos (Colombia y Brasil).

El mencionado documento, también conocido como “Informe Brundtland”, indica que la definición de desarrollo sustentable contiene dos elementos clave:

- El concepto de “necesidades”, el cual hace referencia a las necesidades básicas de los pobres del mundo, mismas que deben ser tratadas de manera prioritaria.
- La idea de las limitaciones que impone el estado que guarda la tecnología y la organización social, sobre la capacidad del ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras.

Así mismo, se explicita que:

- El desarrollo involucra una serie de transformaciones progresivas de la economía y de la sociedad.
- Los objetivos económicos y sociales de desarrollo de todos los países deben ser definidos en términos de desarrollo sustentable.
- La sustentabilidad implica una preocupación por la equidad social, entre generaciones y dentro de una misma generación.

Si bien el término de desarrollo sustentable se acuña y populariza a partir de la aparición del libro “Nuestro futuro común”, sus bases conceptuales e ideas catalizadoras se ubican algunas décadas atrás, y son el resultado tanto de procesos estratégicos de largo plazo (e.g. construcción de capacidades de la sociedad civil), de una visión global de la humanidad (e.g.

pasajeros en una nave espacial con recursos finitos y capacidad de carga limitada), y de eventos puntuales de alto impacto (e.g. accidentes nucleares o derrames de hidrocarburos).

Para algunos organismos y autores (e.g. IIDS, 2006), los orígenes del desarrollo sustentable se remontan a la década de los 60, con la publicación del libro “La primavera silenciosa” (Carson, 1962), donde se presenta de manera científica y didáctica un estudio sobre el impacto del uso de pesticidas en la contaminación global, mostrando una clara relación entre los fenómenos ambientales, los económicos, el bienestar y la salud humana.



Figura 3.- Creación y uso de la minifalda en la década de los sesenta. [Fuente de la fotografía: www.corbis.com]

La aparición de entidades como el Fondo para la Defensa

Ambiental en 1967, el inicio de Greenpace en Canadá en 1971, la publicación por encargo del Club de Roma del libro “Los límites del Crecimiento” (Meadows, et al., 1972), la realización de reuniones internacionales como la “Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano” de Estocolmo en 1972, la “Conferencia Habitat sobre Medio Ambiente y Asentamientos Humanos” de 1976 y el accidente nuclear ocurrido en Pensilvania, USA de la planta Three Mile Island, son algunos de los hechos más relevantes de esta etapa de gestación del desarrollo sustentable.

Un resultado fundamental de la conferencia de Estocolmo de 1972, fue la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP/PNUMA), y la creación de muchas agencias de protección ambiental en el ámbito de los países participantes.

En la década de los 80, aparece la “Estrategia Mundial para la Conservación”, lanzada por la

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN por sus siglas en inglés), mientras que el Instituto para los Recursos Mundiales (World Resources Institute) inicia la publicación bianual con la evaluación de los recursos mundiales. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE/OECD) realiza

en 1984 la primera reunión internacional sobre ambiente y economía.

En esta década también empieza a tomar fuerza el concepto de calentamiento global y se habla del impacto de los gases de invernadero y del agujero en la capa de ozono de la Antártica. En 1987 se adopta el Protocolo de Montreal para reducir el uso de sustancias que disminuyen la capa de ozono.

En 1986 y 1989 ocurren dos accidentes de gran magnitud, que atraen la atención mundial: la explosión del reactor nuclear de la planta de Chernobyl en Rusia, y el derrame de alrededor de 11 millones de galones de petróleo del buque

tanque Exxon-Valdez, en las costas de Alaska en Estados Unidos.

En México, durante los años 80, tienen lugar dos hechos importantes que marcarán el inicio del tránsito hacia el desarrollo sustentable. En primer lugar los asuntos ambientales pasan a ocupar un lugar de mayor importancia con la creación de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), en 1983 y la publicación en 1988 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (la cual sufrirá importantes modificaciones en 1996 y 2001).

La década de los noventa inició con la creación del Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable en Canadá y la realización de la Cumbre de las Naciones Unidas para la Infancia en 1990, teniendo el desa-

rrrollo sustentable uno de sus momentos clave, durante la celebración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medioambiente y Desarrollo (UNCED por sus siglas en inglés) en la ciudad de Río de Janeiro en Brasil, durante 1992.

Como resultados fundamentales y compromisos internacionales derivados de la comúnmente llamada “Cumbre de la Tierra” o “Cumbre de Río”, se deben mencionar cuando menos los siguientes:

1. La creación de la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sustentable
2. Los acuerdos internacionales alcanzados y plasmados en el plan de acción denominado “Agenda 21”
3. La creación de la Comisión sobre Diversidad Biológica
4. El acuerdo marco para la Convención sobre el Cambio Climático
5. El acuerdo no vinculante para el Desarrollo Forestal Sustentable
6. El reconocimiento y participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil y Grupos Principales (e.g. indígenas, jóvenes, mujeres).

Algunas otras conferencias relevantes de esta época serían: la Conferencia sobre Derechos Humanos (1993); la

reunión de la Organización Mundial del Comercio (1995), donde se reconoce de manera explícita el vínculo entre ambiente y comercio; la cuarta Conferencia de la Mujer (1995) y la Cumbre Mundial para el Desarrollo Social (1995).

Para los países en desarrollo, un hecho fundamental se da en 1994 con la aportación de varios millones de dólares por parte de la comunidad internacional al “Global Environment Facility” (GEF) para el apoyo de proyectos. También en esta época (1996), se adopta de manera

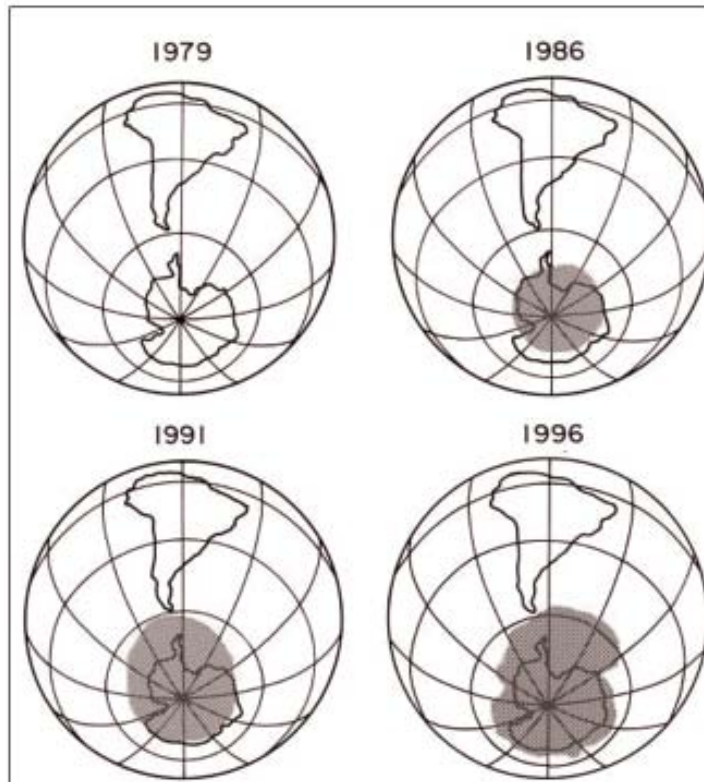


Figura 4.- Evolución temporal del agujero en la capa de ozono.  
[Fuente de la figura: www.okiu.ac.jp]

voluntaria por parte de las empresas mundiales, la norma ISO 14001 para el establecimiento de sistemas de administración ambiental.

En México, en 1992 se crea la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) y el Instituto Nacional de Ecología (INE). En 1994 se elevan de rango los asuntos ambientales, creándose la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP), adicionalmente, en el Plan Nacional de Desarrollo (1995 - 2000) aparece el término “desarrollo sustentable” asociado al desarrollo económico y respeto al entorno.

En términos de la participación de la sociedad civil informada y organizada en la toma de decisiones, en 1995 se crean en México los Consejos Consultivos para el Desarrollo Sustentable (cuatro Consejos Regionales y un Consejo Nacional), con amplia participación de los distintos sectores sociales y con representación en todo el territorio nacional.

La década de los noventa no está exenta de problemas y conflictos, en 1991 se colapsan las pesquerías de la costa este de Canadá y en 1998 se tiene un año de severas condiciones climáticas las cuales afectan a grandes porciones del planeta (e.g. huracanes como Mitch, inundaciones en Asia y sequías).

En esta última década, resultan fundamentales en el contexto del desarrollo sustentable, la postulación y adopción por parte de los países firmantes de los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas (2000), la realización de la Conferencia Ministerial de la Organización para el Comercio Internacional de Doha, Qatar (2001); la Conferencia Cumbre para el Desarrollo Económico de Monterrey (2001) y la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible de Johannesburgo, Sudáfrica (2002).

Recientemente en el 2005, entra en vigor el Protocolo de Kioto para la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero y se presenta la Evaluación Ecológica del Milenio, documento elaborado por más de 1,300 expertos de 95

países, donde se pone de manifiesto el impacto que tienen los cambios en el ecosistema sobre el bienestar humano.

### **Algunos instrumentos operativos del desarrollo sustentable**

Como resultado de los esfuerzos y trabajos de las últimas 4 o 5 décadas, hoy en día las naciones del mundo cuentan con diferentes instrumentos operativos y acuerdos internacionales encaminados a impulsar el proceso del desarrollo sustentable para mejorar la calidad de vida de la población mundial.

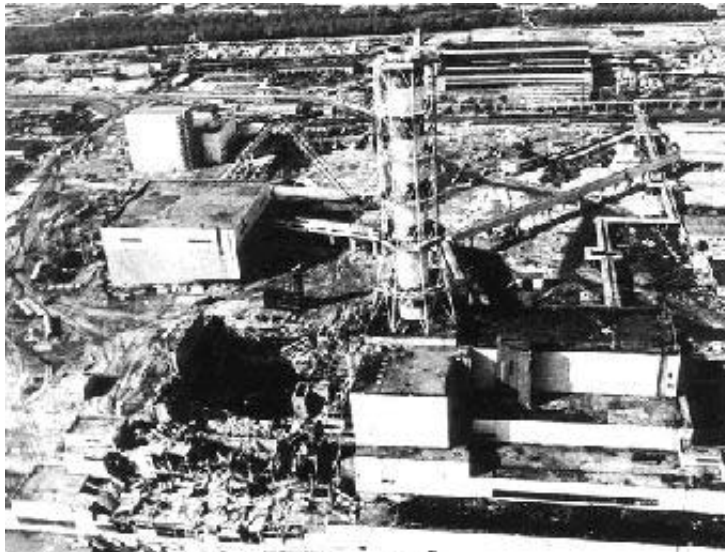


Figura 5.- Accidente nuclear en Chernobyl, antigua Unión Soviética. [Fuente de la fotografía: www.lanacs.ac.uk]

En este apartado se revisarán de manera breve y sucinta solamente tres de dichos instrumentos, a saber:

- La “Agenda 21”
- Los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas
- El Plan de Implementación de Johannesburgo

La “Agenda 21” (también conocido como “Programa 21”) es un documento que se elaboró y firmó por los países participantes, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medioambiente y Desarrollo (UNCED por sus siglas en ingles), realizada en la ciudad de Río de Janeiro en Brasil, en el año de 1992.

Dicho documento consta de 4 secciones y 40 capítulos. En la primera sección llamada “Dimensiones Sociales y Económicas” se abordan temas como el de la cooperación internacional, la lucha contra la pobreza, la evolución en las modalidades del consumo, la protección de la salud humana y la integración del medio ambiente y el desarrollo en la toma de decisiones, entre otros temas.

La segunda sección “Conservación y Gestión de los Recursos para el Desarrollo” aborda temas como la protección de la atmósfera, la lucha contra la deforestación, el fomento a la agricultura y el desarrollo rural sustentable, la conservación de la diversidad biológica y la gestión de los desechos radiactivos, entre otros.

La tercera sección “Fortalecimiento del Papel de los Grupos Principales”, aborda el tema de la participación de la sociedad civil informada y

organizada en la toma de decisiones, habla del papel de la mujer, de los niños y jóvenes, de los grupos indígenas, de los trabajadores y sindicatos, del comercio y la industria y de la comunidad científica y tecnológica, entre otros apartados.

La cuarta sección “Medios de Ejecución”, habla de los medios y recursos económicos necesarios y existentes para alcanzar los objetivos planteados en la “Agenda 21”, resalta la importancia de la transferencia tecnológica y el conocimiento científico, habla del aumento de las capacidades nacionales y de los arreglos institucionales internacionales entre otros temas.

En general, al paso de los años, la comunidad internacional ha aceptado que los objetivos y metas planteados en la “Agenda 21”, además de ser muy ambiciosos, carecían de fechas y cantidades específicas por alcanzar o cumplir.

En este sentido, el Plan de Implementación de Johannesburgo, resultado de la la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible, la cual se realizó en Sudáfrica durante 2002, es un avance, dado que no tan solo ratifica los compromisos establecidos en la Agenda 21, sino que establece una serie de acciones cuantificables y tiempos claros para el logro de las mismas. Este documento está constituido por 11 capítulos con un importante número de apartados cada uno.

A manera de ejemplo, el capítulo segundo del Plan de Implementación de Johannesburgo, está dedicado a la “Erradicación de la Pobreza”, en dicha sección se establece que los países firmantes se

**“...se abordan temas como el de la cooperación internacional, la lucha contra la pobreza, la evolución en las modalidades del consumo...salud humana...toma de decisiones...”**



comprometen a que para el año 2015 se reduzcan a la mitad, las personas que viven con menos de 1 dólar diario.

El capítulo tres, habla sobre la “Modificación de las modalidades insostenibles tanto de consumo como de producción” y plantea en su apartado 23, que para el año 2020, todos los productos químicos que se utilicen o produzcan en el mundo, deberán seguir procedimientos científicos transparentes de evaluación y gestión de riesgos.

El capítulo cuatro, pone de manifiesto el estrecho e importante vínculo que existe entre la conservación de los recursos naturales y el desarrollo económico y social mundial. Este capítulo establece entre otros puntos, que para el año 2015 se deberá reducir a la mitad el número de personas que no tiene acceso al agua potable.

El capítulo cinco, está dedicado a la relación entre la globalización y el desarrollo sustentable. En el apartado 52, entre otros asuntos, se resalta la importancia de reducir la brecha informática entre los países desarrollados, las economías en transición y los países subdesarrollados.

El capítulo sexto aborda el tema de la “Salud y el desarrollo sustentable”, establece entre otros puntos el compromiso de reducir en 2/3 partes, para el año 2015, la mortalidad de lactantes y de infantes menores de 5 años.

Los capítulos siete, ocho y nueve se dedican al desarrollo de: los pequeños estados insulares, África y otras iniciativas regionales, entre la que sobresale la “Iniciativa para el desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe”.

Los capítulos diez y once hablan respectivamente sobre los medios necesarios y existentes

para que se ejecute el Plan de Implementación y el marco institucional requerido para alcanzar el desarrollo sostenible.

En resumen, el Plan de Implementación de Johannesburgo, sin alejarse del espíritu de la Agenda 21, incorpora una serie de acciones y compromisos mucho más tangibles, y por lo tanto, con mayores posibilidades de lograrse.

Finalmente, el último documento marco que se analiza, son los Objetivos del Milenio (UN-2000), establecidos por la Organización de las Naciones Unidas en el año 2000. Es importante aclarar que ya existe una evaluación de logros realizada en el año 2005 (UN, 2005).

Los objetivos del milenio tienen que ver y establecen que los países firmantes se comprometen a:

- 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.** Se busca reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que viven en la pobreza extrema.
- 2. Lograr la enseñanza primaria universal.** Se busca inscribir a todos los niños en la escuela primaria para el 2015.
- 3. Promover la autonomía entre los géneros y la autonomía de la mujer.** Se busca avanzar hacia la igualdad entre los géneros y fortalecer la posición de la mujer, eliminando las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria para el 2005.
- 4. Reducir la mortalidad infantil.** Se busca reducir la tasa de mortalidad infantil en dos terceras partes entre 1990 y 2015.
- 5. Mejorar la salud materna.** Se busca reducir la mortalidad materna en tres cuartas partes

entre 1990 y 2015 y dar acceso a servicios de salud reproductiva para el año 2015 a quienes lo necesiten.

**6. Combatir el SIDA, el paludismo y otras enfermedades.** Se busca detener y empezar a reducir la propagación del sida.

**7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.** Se busca poner en práctica para el 2005 estrategias nacionales de desarrollo sostenible a fin de revertir para el 2015 la pérdida de recursos ecológicos.

**8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo.** Se busca fortalecer y mejorar la cooperación y ayuda internacional.

#### A manera de conclusión.

El presente documento pretende dejar claramente establecido que el desarrollo sustentable es una filosofía para el desarrollo mundial, que se apoya en una serie de acuerdos internacionales e instrumentos operacionales en los cuales se definen compromisos, metas y acciones concretas que deben alcanzar en conjunto todos los países, si se quiere mantener y mejorar la calidad de vida del ser humano.

Instancias internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, la Organización Mundial del Comercio, la Organización Mundial de la Salud, el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE/OECD), han adoptado e impulsado este esquema de desarrollo, como la única vía existente

para mejorar las condiciones de vida actuales y dejar abiertas las posibilidades, para que las generaciones futuras tengan, cuando menos, las mismas posibilidades de desarrollo que nosotros hemos tenido.

Algunos detractores del desarrollo sustentable dicen que tan solo es una moda pasajera. Si esto fuera cierto, tendría que confesar, que el desarrollo sustentable al igual que la minifalda es una moda que me gusta.



Fuente: www.corbis.com

#### Referencias

Carson, R., 1962. **Silent Spring**. 40 th Anniversary Edition. Mariner Books, 2002, USA, 378 pp.

IISD, 2006. **The Sustainable Development Timeline**. International Institute for Sustainable Development (IISD). Canada. [www.iisd.org]

Meadows, D.H., D.I. Meadows, J. Randers and W.W. Behrens III, (1972). **Limits to Growth**. Universe Books, New York

UN, 2000. **Objetivos de desarrollo del milenio de la**

**ONU.** [http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/index.html#]

UN, 2005. **Objetivos de desarrollo del milenio. Informe de 2005.** Naciones Unidas, 43 pp.

WCED, 1987. **Our Common Future. The World Commission on Environment and Development.** World Commission on Environment and Development. United Nations (WCED-UN), Oxford University Press, Oxford, New York, 400 pp. (También conocido como informe Brundtland)

Se recomienda visitar la página electrónica de la Organización de las Naciones Unidas (ONU-UN), donde se puede encontrar gran cantidad de material en diferentes idiomas relacionado con las reuniones cumbre mundiales [www.un.org]

## El ABC del modelo de Keynes y el monetarismo-neoliberal

### Introducción

A lo largo de mi vida como maestro me he dado cuenta que es difícil encontrar un ensayo que en forma sencilla nos presente el modelo de Keynes y el Monetarista. A su vez, me encuentro con colegas, alumnos y gente común que expresan preocupación por entender el momento en que viven y sobre todo, por ubicar sus ideas de manera correcta. Por ello, el presente ensayo intenta dejar en claro, pero con cierto rigor, este problema que representa un aspecto importante para el entendimiento de nuestra realidad y sobre todo, para que seamos conscientes de lo que nos rodea y no actuemos de manera absurda cuando intentamos hacer un análisis. Por ello, deseamos responder a las siguientes preguntas: ¿Cuál es la base y en que consiste el modelo de Keynes y el monetarista? ¿Por qué consideramos verdaderos los modelos económicos? ¿En cuánto impacta nuestra forma de ver la vida?

Para responder a tales cuestionamientos hemos de pensar que nunca vamos a lograr entender lo que nos rodea si no acudimos a explicar filosóficamente nuestro comportamiento en determinado momento histórico. Por ello, estas primeras líneas tratan de responder a qué se debe que consideramos verdaderos ciertos modelos y a la forma en que afectan nuestro comportamiento.

Todos sabemos que somos producto de nuestra realidad. Para ello es importante decir que somos lo que pensamos. En general, pensamos de acuerdo a lo que nos dicen en los medios masivos de comunicación, la familia y la sociedad en su conjunto (*Visión de mundo*). La gente piensa en relación a su entorno desde el punto de vista histórico-espacial. Si ponemos un ejemplo diremos que en la época medieval *la verdad* era que el sol giraba alrededor de la tierra. Romper este paradigma o modelo fue muy difícil. La gente común y corriente pensaba que era realidad que el sol saliera por el horizonte y se ocultara dando

giros alrededor de la tierra. Nadie duda que tal *verdadera* impulsada por las universidades, el clero y la sociedad. Esta idea para ser borrada de la mente de los seres humanos costó muchas vidas. Lógicamente, los que estaban en contra sufrieron persecuciones que los llevaron a la muerte.

Pensar y actuar de manera diferente al pensamiento dominante no es fácil. Lleva a luchas muy fuertes entre unos y otros. En la actualidad y por siempre, tenemos que existe esta manera de concebir las cosas; por ello es que las sociedades se dividen. Kart Pooper establece que las verdades son impuestas. Y en efecto, todo parece indicar que tiene *parte* de razón. Somos presa de formas de pensamiento que nos llevan a considerar que algo es verdad de acuerdo a la manera en que fuimos educados. Ya sea de acuerdo a la familia, la escuela y la sociedad. Por ello, observamos que se *nos impone* una u otra forma de pensamiento. De allí que cuando somos adultos difícilmente podemos cambiar nuestra forma de hacer las cosas

y de calificar nuestro entorno. Exceptuando, claro esta, **que tengamos un nivel elevado de conciencia generado por la cultura y la educación.**

Por lo cual, es aquí, en nuestra formación, en donde la mente se aloja y piensa cual forma es razonable y cuál no. Es por ello que nos encontramos a menudo en los pasillos de una escuela o en la calle a muchos compañeros que no disfrutan de lo que nosotros pensamos. No es que lo que piensen no sea verdadero; es muy simple, han sido educados de manera diferente o simplemente no han sido educados; *tienen su propia visión de mundo.* De ahí que no trate de hacerle que piense como usted; ya que no lo va a lograr. En caso de que dude es mejor explicarle. Pero una vez más, se le dará como verdad aquello que usted considere que es cierto. Y nos preguntamos ¿Usted tiene toda la verdad? ¿Cuál es la verdadera forma de pensamiento?

Lo anterior, como es lógico, impacta nuestra forma de hacer las cosas. Caminamos por el sendero de la vida bajo ciertas consideraciones. Por ejemplo, votamos por uno u otro candidato de acuerdo a lo que pensamos que es verdadero. Y no nos damos cuenta que en ello hay mucha profundidad que, más allá de una campaña política, se encierra todo un modelo económico y una forma de enfrentar la realidad. Esta forma lógicamente impacta a ciertos sectores de la población. A veces se vota sin saber que con ello vamos a ser perjudicados. Votamos sólo por los aspectos superficiales - Manipulados

por los medios masivos de comunicación - y no por aquellos que son medulares.

Por ende, es necesario entender los modelos económicos que hasta el momento se ha establecido en el sistema capitalista. A lo largo de su existencia, básicamente tenemos tres: el liberalismo, el keynesianismo y el monetarismo-neoliberal. Estas tres formas del actuar económico tienen que ver con la presencia del Estado o con la libertad de mercado. Tanto el liberalismo, como el



Fuente: [www.mantex.co.uk](http://www.mantex.co.uk)

monetarismo-neoliberal, tratan de hacer entender que es perjudicial la presencia del Estado. Sin embargo, el modelo de Keynes aplaude la conducción estatal y piensa que es lo mejor.

Estas dos tendencias son un tanto idealistas. Por un lado, el pensamiento monetarista considera que el Estado no debe estar presente en la economía, porque no

permite la libertad individual. Y en efecto, el Estado sujeta a los actores sociales. Sin embargo, la sociedad hasta el momento no ha evolucionado lo suficiente como para dejarla a su libre albedrío y que se gobierne por sí misma, lo que trae como consecuencia el robo entre unos y otros. De ahí que la presencia estatal sea necesaria.

Por otro lado, los que argumentan la presencia del Estado en la economía lo hacen por la necesidad que se tiene de regular los procesos económicos y

las crisis. Sin embargo, el Estado a veces interviene en aspectos que no le competen y representa una competencia más para el inversionista privado; independientemente que la mayoría de las veces se comporta de manera amoral. Después de todo, es un reflejo de las sociedades. Por ende, diremos que el Estado es un mal necesario.

Ahora bien, si hablamos de monetarismo, estamos considerando que no desean la presencia del Estado en la economía, y si hablamos del keynesianismo, estamos ubicados en un Estado que conduce las riendas de la sociedad en su conjunto. El Estado keynesiano es el Estado perfecto. Permite la acumulación de capital y ayuda a los trabajadores al logro de sus niveles de bienestar. Sin embargo, para los monetaristas, el Estado provoca presiones inflacionarias al aumentar su gasto por arriba de su ingreso y al provocar un aumento en el nivel de empleo mayor que *el natural*, lo que provoca mayor demanda.

Lo anterior nos da pauta para explicar el modelo de Keynes, en la medida en que fue el primero en aplicarse históricamente.

### **El modelo de Keynes**

El pensamiento de Keynes nace bajo un entorno en donde el ascenso del Fascismo estaba por comenzar. En Italia y en Alemania prontamente estarían en el poder Benito Mussolini y Adolfo Hitler. Así mismo, la política Stalinista era la máxima forma de gobierno en el mundo socialista. De esta forma, tanto en la esfera capitalista como

la comunista, se adoptaron modelos *de conducción estatal* que imprimieron un proceso de desarrollo económico *sui generis*: en ambas se observa un desencadenamiento en donde existe una *subsunción* de la sociedad por parte del Estado. Es decir, la sociedad se sujetó a las formas que el Estado deseaba.

Para entender el modelo de Keynes se hace necesario saber que se dio a conocer durante la crisis de 1929 a 1933. Durante ese periodo, hubo una crisis de sobreproducción que el mercado no

era capaz de absorber. Las mercancías se aglutinaban en los almacenes y nadie las compraba. La falta de empleos, producto de la disminución de los salarios a través del tiempo, provocó la crisis. No se compraba, no se producía y por ende, empezaron a haber desempleados. Este círculo vicioso se pensaba que se podía solucionar con la baja de precios. Sin embargo, no fue así. La crisis orilló a millones de trabajadores desempleados

deambular por las calles. La idea del liberalismo no dio resultado para aliviar los problemas macroeconómicos.

La pregunta estaba en el tapete de las discusiones. ¿Cómo solucionar un problema de falta de empleo, bajos salarios y poca producción? Y lo que es más ¿Cuál era el punto de partida para aumentar la producción dado que los trabajadores no tenían ingresos y los empresarios pocas utilidades?

Para ello habrá que aumentar la inversión y el gasto del Estado. Sin embargo, en ese entonces el

**“La falta de empleos, producto de la disminución de los salarios a través del tiempo, provocó la crisis. No se compraba, no se producía y por ende, empezaron a haber desempleados.”**

problema era el dinero ¿De dónde iba a salir el dinero para aumentar el gasto y la inversión? La respuesta es a través de una mayor impresión del circulante por parte del Estado. Esta idea no era nueva, ya que el Estado tradicionalmente había venido haciendo moneda. Prueba de ello fue en Estados Unidos durante la guerra de secesión.

Al imprimirse más dinero aumentó la inversión; vía préstamos del Estado. Asimismo, el gasto público también creció. Con ello, aumentaron los impuestos, el nivel de ahorro de las economías, los empleos y la masa salarial. Se empezaron a realizar grandes obras por parte del gobierno. Presas, caminos, aeropuertos y en general la infraestructura que permitía que las inversiones se impulsaran. El Estado hacia su aparición triunfal y, con la ayuda de la segunda guerra mundial, incrementó la producción enormemente. La tesis Keynesiana daba resultado; sobre todo en los países avanzados.

En suma, para aumentar la producción era necesario llevar la impresión de dinero un poco más de lo acostumbrado, aumentar el gasto público y la inversión, para hacer que aumente el ahorro y los impuestos, lo que provoca un aumento en el PIB y en el nivel de empleo. De tal manera que se incrementa la demanda de la sociedad y con ello, la producción, creando así un círculo virtuoso.

Lógicamente hace falta un planteamiento. Al aumentar la masa monetaria, las tasas de interés disminuyen y con ello, el dinero se hace más barato. La baratura del dinero impacta a las inversiones y al nivel de consumo, ya que todos

están dispuestos a invertir y a consumir artículos de primera necesidad o automóviles, casas o muebles. En suma, el modelo perfecto.

Para ello se crearon estructuras paralelas que apuntan a los benéficos sociales. Seguro de desempleo, jubilación, seguro social para enfermos, etc. Estas estructuras permiten que el modelo funcione y no se deja de consumir, ya que los desempleados, por poner un ejemplo, siempre van a demandar, coadyuvando a reactivar la planta productiva.

**“En suma, Keynes se preocupó por dejar un modelo que atendiera el aumento en la producción, pero sobre todo, que generara niveles de empleo y de consumo.”**

En suma, Keynes se preocupó por dejar un modelo que atendiera el aumento en la producción, pero sobre todo, que generara niveles de empleo y de consumo. El modelo, está estructurado para una economía cerrada en donde las cantidades de ahorro que se generan en la economía se invierten en el país en donde se han generado. Sin embargo, y al paso del tiempo, **las economías se hicieron**

**abiertas**, lo que hizo, desde este plano, inviable el modelo. Aunque habría que rescatar los aspectos básicos en torno a que una economía no puede crecer si se restringe la inversión y el gasto.

### **El monetarismo**

Sin embargo, *no todo era miel sobre hojuelas*. Desde el fondo de la misma sociedad se asomaba tíbiamente una forma de pensamiento que disentía de las tesis keynesianas que pregonaba una economía cerrada y protegida por el Estado. Y en donde el comercio mundial no estaba del todo

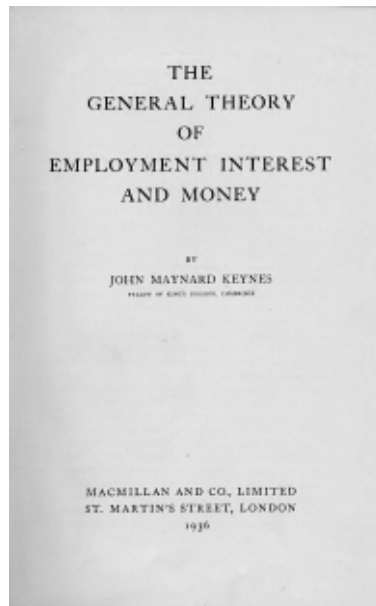
presente. La construcción del monetarismo se da prácticamente después de la Segunda Guerra Mundial. En 1944 aparece *The Road to Serfdom* (La ruta hacia la Servidumbre) de Frederich von Hayek, obra que representa el himno del monetarismo y del neoliberalismo. El impacto de ésta da como consecuencia una reunión en Mont-Pélerin en el Hotel du Parc en el cantón de Vaud, Suiza, en donde se discutió el New Deal como la peor forma de conducción económica que le puede suceder a la humanidad. Entre los protagonistas de la mencionada reunión estaban Maurice Allais, **Milton Friedman**, Walter Lippman, Salvador Madariaga, Ludwig Von Mises, Michael Polanyi, Karl Popper, William Ranpard, Wilhelm Ropke y Lionel Robbins. El resultado de esta reunión fue la creación de la *Sociedad de Monte Peregrino*. Sociedad que se consagró a la propagación de sus ideas monetaristas y neoliberales. Su objetivo básico era combatir el keynesianismo; dado que no permitía la libertad del individuo y la sociedad.

Estas ideas encuentran suelo fértil en la crisis de 1973, cuando el problema de estanflación (Alta inflación y bajo crecimiento) se estaba viviendo en los Estados Unidos. De forma tal que se ubica al modelo keynesiano como el principal responsable de los problemas. Aunque habría que hacer notar que el problema fue la alta impresión de moneda que Estados Unidos hizo para sostener la economía de guerra.

Pero la pregunta sigue en el aire ¿En qué consiste el modelo monetarista? En realidad, en el estricto sentido, no existe. Son una serie de ideas que critican *el corazón* del pensamiento de Keynes. Lo destruye y lo hace poco aplicable a la realidad. Además, en esencia, establece el pensamiento monetarista está ubicado en atacar la inflación. Para Milton Friedman, padre del *modelo* y recientemente fallecido, un aumento en la masa monetaria provoca inflación y consecuentemente se detiene la producción. Un aumento en el empleo también provoca inflación; dado un incremento en el nivel de ingreso. Por ende, habrá que disminuir el nivel monetario de las economías, hacer que no gasten y que el nivel de empleo sea *natural*, a efecto de que no aumente más allá de este estado y provoque un exceso de demanda sobre la oferta.

Técnicamente la disminución de la cantidad de dinero se puede hacer a través de: a) La disminución de la impresión de dinero (Emisión primaria de dinero) b) Corto c) Operaciones de mercado abierto.

Podemos explicar brevemente estos tres aspectos: la disminución de la impresión de dinero tienen que ver con un Estado que restringe la moneda a través del banco central. El segundo aspecto debemos explicarlo como las medidas que dicho banco hace para disminuir los préstamos que da a los bancos comerciales de su nivel de reserva y la tercera medida está encaminada a la venta de bonos para sustraer dinero de la economía. En suma, hacer que los consumidores no tengan dinero. De esta manera se podrá derrotar la inflación.



Fuente: [www.leeds.ac.uk](http://www.leeds.ac.uk)

A este modelo monetario se le suman pensamientos que se han dado en llamar **neoliberales**, como es la venta de empresas del Estado, la disminución de subsidios, el aumento de utilidades, la disminución de salarios y la apertura al exterior de las economías. Las ideas centrales giran en torno a ineficiencia del Estado y el aumento del nivel de inversiones extranjeras. La idea de la apertura del comercio exterior es importante, ya que si el mercado interno está deprimido por los bajos salarios, permite exportar las mercancías y los beneficios.

La aplicación práctica fue en 1979 con Paúl Volcker a la cabeza de la Reserva Federal de los Estados Unidos y James E. Carter como presidente. Al entrar Reagan (1981) comienza a modificar el modelo e instrumenta un cambio basado en el keynesianismo y el monetarismo. Así como una modalidad en donde se reducían impuestos a las empresas a efecto de que tuvieran más ahorro para invertir.

Si bien es cierto que la instrumentación del modelo ahondó la crisis en Estados Unidos, se tuvo la suficiente claridad para modificarlo y entrar a un proceso en donde se combinaron ambos modelos y uno diferente que trataba de ayudar a las empresas a aumentar su nivel de ahorro e inversión, vía la reducción de impuesto. Ello dio como resultado un vuelco y una reactivación económica. Esto trajo como consecuencia que se dijera que no hay modelo perfecto. Que habría que hacer una serie de combinaciones *racionales* para enfrentar la realidad. Sin embargo, el modelo *se exportó* a los países subdesarrollados.

En suma, debemos dejar en claro que el monetarismo está preocupado por la disminución de la inflación y el control del circulante. El modelo se tiene que aplicar cuando las economías empiezan a entrar a un proceso inflacionario. La restricción de la moneda hace que la inflación baje. Sin embargo, este modelo debe emplearse de manera coyuntural y no estructural. **Sólo para emergencias**. Lo cierto es que si se prolonga puede causar graves retrocesos en el PIB y en los niveles de bienestar.

Por otro lado, al aplicar el modelo, se hace necesario impulsar una política de apoyo a las empresas a efecto de que obtengan mayores beneficios y así puedan invertir. Lo cierto es que su inviabilidad – Para los países subdesarrollados – radica en que el ahorro es fugado debido a que se apoya a empresas foráneas. Lo que provoca un saqueo enorme de las riquezas de los países emergentes. Es por ello que el modelo no se ha dejado de

aplicar en nuestro país y se apoya fuertemente por los organismos financieros internacionales.

**“La idea de la apertura del comercio exterior es importante, ya que si el mercado interno está deprimido por los bajos salarios, permite exportar las mercancías y los beneficios”**

### **Las conclusiones**

Como podemos observar, los modelos económicos obedecen a circunstancias históricas; de ahí que *su verdad* sea para el momento en que son instrumentados. Para el caso del modelo de Keynes, tenemos que se aplicó y dio resultado. Sin embargo, para el caso monetarista la situación fue un tanto negativa. Sin embargo, se pudo descubrir



que había que tener cuidado con el monto del circulante.

Si bien podemos determinar que existen aportaciones al conocimiento económico, debemos tener cuidado en la aplicación de los modelos, en tanto que se dan bajo ciertas condiciones. En lo particular, recomendamos el monetarista-neoliberal únicamente para casos coyunturales, en donde se presenten problemas inflacionarios, en la medida que permite, y de manera pronta, dominar la inflación, sin embargo, tenemos que difícilmente se puede sostener en el largo plazo, ya que provoca problemas de desigualdad y en ocasiones formas violentas de comportamiento social.

Para el caso del dominio inflacionario en el largo plazo no podemos estar restringiendo la moneda. Ciertos grupos sociales se ven beneficiados con el modelo y sobre todo, los países más desarrollados. Por ello nos explicamos que estos hagan hincapié en dejar que los mercados se liberen (Globalismo), de forma tal que les permite obtener demasiadas utilidades. El saqueo constante

provoca problemas de distribución de la riqueza y círculos viciosos de pobreza. Así como falta de inversión que provoque un aumento en la producción.

Para dominar la inflación, en el largo plazo, no hay como un modelo keynesiano que permita el aumento en la producción y la reducción de los costos. Claro está que debemos tener cuidado con el gasto público y el déficit fiscal. Asimismo, con la emisión primaria de dinero. Ello llevaría a un crecimiento sostenido y regulado, sin sobrecalentar la economía.

Lo anterior nos lleva a pensar que *las verdades* deben ser construidas de manera congruente y tratando de no ser injusto en la distribución de la riqueza generada. De hecho, el pensamiento liberal, representado por Smith, consideraba que lo justo es lo que nos lleva al reino de la moral. Pensamos que la verdad debe ser construida con la congruencia en nuestras acciones y sobre todo, cuidando a la humanidad. **Esa es la forma correcta de pensar.** Ese es el fin de la economía y de la sociedad. Lo contrario es únicamente egoísmo, falta de cultura y educación.



## Hey Dude, your lips move but I can not hear what you are saying...Get a life.

### **Introducción: Una nueva generación empieza a marcar la pauta del mundo.**

En mi papel de profesor universitario no basta contar con amplios conocimientos sobre los cursos que imparto, comunicarme eficazmente con los estudiantes es un factor clave, hoy, para facilitarles su aprendizaje. Sin este peculiar elemento, las experiencias de aprendizaje tienen como destino el panteón del olvido, o ese otro basto lugar, muy popular, al que solemos enviar todo aquello que nos irrita o carece de importancia, además, muy popular entre los mexicanos. Los profesores, incluso los profesionales de la mercadotecnia, debemos poner especial atención a la presente generación de estudiantes.

Esto si es que deseamos seguir siendo exitosos en nuestro trabajo. Esta generación es una generación muy especial en la historia de la humanidad y su percepción del tiempo, el espacio, la tecnología e incluso el lenguaje es muy diferente de aquella de sus padres y sus profesores (la mayoría de la **generación X** y algunos de la **generación Baby-Boomers**). Nos estamos refiriendo a la **Generación .NET**, también llamada **Generación Y** o **Generación Milenio**. Esta generación está integrada por todos aquellos jóvenes que nacieron posteriormente a 1982 y que están llegando a las universidades de todas partes del mundo. En contraste con lo que piense y se proponga el ex-candidato a la presidencia de la República Mexicana, Andrés Manuel López Obrador, en relación a transformar a las instituciones, esta generación si que lo va a hacer y de manera muy radical.

Saber cómo comunicarse con los miembros de esta generación resulta crítico para los educadores universitarios y en sí para las diferentes funciones genéricas que se dan en una institución de educación superior. El resto de este ensayo busca describir los rasgos relevantes de esta generación

y sus implicaciones para la educación universitaria, sus instituciones y funciones esenciales.

### **Rasgos distintivos de la Generación .NET.**

Los miembros de esta generación, en mayor o menor grado, pero más que nada por las condiciones económicas de sus países, ven con naturalidad a **un mundo globalizado e interconectado**. Por lo general han sido empujados a ser fluidos en más de un idioma. Las distancias les han sido acortadas por la tecnología del Internet, las computadoras, los teléfonos celulares y tantos otros dispositivos de comunicación personal que les permiten aceptar y procesar información de manera asíncrona y sincronizadamente. La mayor parte de su infancia y la adolescencia se la han pasado de pantalla en pantalla, en un ambiente de procesamiento de información rico en imágenes, audio y texto, lo cual les ha permitido desarrollar una afinidad por la realidad virtual, por el espacio virtual y por estar haciendo varias tareas a la vez. Son nativos de muchas tecnologías y poseen una habilidad innata para usar nuevos dispositivos tecnológicos. La mayoría de ellos nacieron a la par

de la computadora personal y desde su niñez y a lo largo de toda su adolescencia han estado en contacto con las computadoras y el Internet. Es difícil que transcurra un día de su vida sin haberse conectado a la red mundial. Los jóvenes revisan cotidianamente su correo electrónico, su buzón de voz, participan en foros sincronizados o asíncronos con un quasi lenguaje o pseudo código que les facilita y expedita el tecleado de ideas y conversaciones electrónicas, al mismo tiempo están buscando romper su marca en su juego favorito de video y completar un trabajo de investigación para lo cual están accediendo un **Wiki** o un **Blog** que les completará con información actualizada su investigación. Todo esto sin dejar de escuchar a su grupo favorito a través de su **Ipod**. Jamás otras generaciones han hecho tanto uso de *gadgets* y dispositivos tecnológicos como la **generación millenio**. Además de consumidores de tecnología son también consumidores de energía eléctrica, memoria de RAM, disco duro y tiempo aire. Recursos cuyo valor no está en el nivel de lo económico.

Su expectativa de **tiempo de respuesta** es muy corta o instantánea. Esto último por su interacción con lo que para los miembros de las generaciones **Baby Boomer** o **X** se denomina tecnología y que para ellos es simplemente **“Stuff”**, algo que les hace más ligero el día. Pero también porque sus días de infancia y adolescencia han estado cargados de una plétora de actividades formativas y de diversión: de la escuela a la casa a



hacer la tarea, luego al karate o la clase de danza, guitarra o cualquier otra actividad deportiva o artística. Nunca como antes los padres se han dedicado a que sus hijos aprendan más allá de lo que indica la escuela. Ante esa cantidad enorme de actividades escolares y recreativas, programadas incluso para los fines de semana, es de esperarse que su noción del tiempo esté más desarrollada que la de previas generaciones. Son además, una generación que favorece las imágenes en lugar del texto. Esto por su extensa exposición a dispositivos de pantalla como televisores, juegos de video, computadoras y teléfonos celulares. También, el trabajo colaborativo y cooperativo les parece sumamente natural en contraposición al trabajo individual. Esto porque sus padres desde pequeños los han dejado en guarderías, donde han aprendido a colaborar y cooperar en juegos y proyectos de grupo y donde el orden de las cosas y el espíritu comunitario son muy importantes. Los trabajos en la escuela son ahora en equipo y frecuentemente sus padres los tienen que trasladar a la casa de un compañero de clase para terminar un proyecto de la escuela que es en equipo.

Los miembros de esta generación son respetuosos del orden y la autoridad. Han sido la generación más observada, cuidada y vigilada por sus propios padres, la nana o niñera, los abuelos, el personal de las guarderías, los profesores, los entrenadores, la mamá o el papá del *carpool*, e incluso por las cámaras de video. Es de esperarse que ya estén forjando los nuevos códigos de ética, espíritu cívico y de trabajo en equipo. Y estos códigos no serán, repito, no serán los de la **generación**

**Baby Boomer** o **generación X**. De ahí incluso, que habrán de sustituir las instituciones vigentes que no están funcionando por otras que si lo harán. Esto tendrá gran impacto en la política, la economía y particularmente la tecnología.

¿Qué les causa tensión a los miembros de esta generación? No llegar a tiempo, responder a las altas expectativas de sus padres, amigos y profesores, no alcanzar las metas que se proponen, así como las tareas escolares y obtener buenas notas en sus estudios. El desempeño escolar es muy importante para ellos. Entonces los miembros de esta generación dan mucho valor al hecho de ser inteligentes. La parte izquierda de su cerebro es la más desarrollada y esto se notará especialmente en la creación de nuevas tecnologías. A lo largo de su vida han tenido menos tiempo libre, menos tiempo en soledad y mucha más tarea escolar en comparación con los miembros de generaciones anteriores. Han sido sometidos a altos estándares de comportamiento y logro. Es de destacarse el caso de las mujeres de la generación milenio, quienes sobrepasan con creces en las escuelas a los hombres de su generación; ya que obtienen los mejores promedios, se gradúan en porcentajes mayores a los hombres y ya empiezan a destacar en áreas profesionales que antes eran solo dominio de los hombres como las ciencias duras y la ingeniería.

### **Implicaciones para los profesores y las universidades**

La cátedra tradicional, el dictado de cátedra, la exposición de conocimiento por el profesor de

manera verbal, dictada y textualizada está totalmente fuera de contexto para la **Generación .NET**. En cambio el aprendizaje colaborativo y cooperativo, mediado por la tecnología es una garantía de atención y de compromiso con el aprendizaje. Los salones de clase y los laboratorios deben ser espacios que den margen al trabajo de grupo, la distribución de los escritorios debe ser modular ya que la distribución de **“uno a muchos”** será la de menos frecuencia de uso; en estas aulas y laboratorios la conectividad con el Internet debe ser rápida y de acceso seguro; el uso de la “realidad aumentada” para favorecer el

**“...los miembros de esta generación dan mucho valor al hecho de ser inteligentes. La parte izquierda de su cerebro es la más desarrollada y esto se notará especialmente en la creación de nuevas tecnologías.”**

aprendizaje en las aulas y laboratorios, demandará que las universidades ofrezcan instalaciones actualizadas donde la conexión al Internet, el ancho de banda y los tiempos de respuesta de los equipos no sean una restricción. Una universidad que no ofrezca mejores condiciones de conectividad y capacidad de cómputo que la que un estudiante tiene en su casa o en su vida personal, ahora que

existe la tecnología **wireless**, puede fácilmente quedar descartada de estos consumidores. Una universidad que se promueva con folletos cargados de texto y con páginas en el Internet llenas de texto, de lento despliegue con poco nivel de interactividad, están condenadas a ser ignoradas por esta generación.

Por otra parte, el uso de papel empieza a ser una limitante tanto en el proceso de aprendizaje como en el procesamiento de los servicios de la universidad. Esta generación prefiere los archivos electrónicos a la hora de mostrar evidencia de su

aprendizaje y eso impone un reto a los profesores, ya que deben saber manejar archivos no sólo de texto, sino de audio y video, lo cual también exige a las universidades que provean las herramientas de hardware y software, necesarias para que este tipo de transacciones ocurran de manera segura y expedita. Los procesos de admisión, inscripción, otorgamiento de apoyos financieros y seguimiento del historial y desempeño del estudiante, representan otra exigencia para las universidades; ya que este tipo de transacciones deben darse a través del Internet, debido a que es la forma natural que tiene esta generación de adquirir servicios, información (texto audio y vídeo), e incluso materiales y dispositivos tecnológicos. Así es, la universidad será una institución que la **Generación .NET** habrá de cambiar de manera radical. No está lejano el caso de que cada clase se grabe y que los estudiantes puedan acceder aquellas a las que no hayan podido asistir vía la “Red” y plataformas como el **Blackboard (Bb)** en combinación con el **Podcasting**. Pero para que esto ocurra los profesores deben tener acceso y conocimiento de uso de dispositivos **Ipod** y archivos **MP3** y ser expertos en uso de la plataforma Bb. Para algunos docentes como el que escribe estas líneas, reacio todavía al uso de celulares, esto implica un enorme esfuerzo de ajuste en nuestro paradigma de cómo diseñar y entregar una experiencia de aprendizaje. Cabe aquí el viejo adagio de “**renovarse o morir**”. Para aquellos docentes que tienen un compromiso con la corriente educativa que favorece el aprendizaje, la segunda alternativa no es una opción a considerar. Por otro lado, el aprendizaje está fuertemente basado en la motivación y sin los profesores ésta pueda dejar de existir. De ahí que los profesores seguirán siendo un elemento fundamental del proceso enseñanza-aprendizaje. Las computadoras y la tecnología son algo bueno

pero no un sustituto de la persona. La **Generación .NET** nos está mostrando como a través de la tecnología las relaciones humanas trascienden el tiempo, el espacio y la interacción cara a cara y en tiempo real.

Para la **Generación .NET** la tecnología es importante por lo siguiente:

- Es parte de su mundo, son nativos de la tecnología: Computadoras, Internet, dispositivos de comunicación y entretenimiento personales.
- La tecnología está tan metida en el funcionamiento de la sociedad que les ha tocado vivir que es difícil no saber cómo se usa.
- Es muy útil. Hace que las cosas ocurran mucho más rápido. Enfatizo mucho más rápido.
- Los conceptos abstractos son con frecuencia más fáciles de entender si se emplea a la tecnología como instrumento de enseñanza y aprendizaje.
- La tecnología permite a los miembros de esta generación aprender, tanto como sea su deseo, sobre virtualmente cualquier tópico de nuestro interés. La información está a su alcance en la “Red”.
- Con mucha frecuencia, vía la tecnología, los miembros de esta generación, se conectan entre sí para ayudarse unos a otros, discutiendo aspectos de su vida escolar y personal. “Chatear” es un verbo que no tardará en ser legal en el lenguaje español.
- La tecnología les permite desarrollar habilidades sociales en un contexto globalizado, relajando las restricciones de tiempo y espacio.
- Les permite aprender de manera **-informal-** y también de manera **-formal-**. Cada vez con más frecuencia el aprendizaje de las personas

ocurre en el ámbito informal: Aprender a volar un aeroplano, conducir un automóvil, aprender un juego y sus estrategias de competencia así como hacer una declaración de impuestos, son solo algunos ejemplos de aprendizajes logrados informalmente vía la tecnología. Los profesores y las escuelas debemos estar conscientes de esto.

Algunas otras notables diferencias que hay que resaltar de esta generación en relación con sus antecesores son las siguientes:

- Son digitalmente letrados. Son nativos de la computación y las tecnologías del Internet. Poseen una habilidad innata para usar nuevas tecnologías.

- Son intuitivos comunicadores visuales. Poseen una excelente habilidad visual debido a tanto tiempo expuesto a los medios visuales. Se sienten más cómodos en ambientes llenos de imágenes que de texto. Rehusarán a hacer largas lecturas o a seguir largas instrucciones en textuales.

- Poseen excelentes habilidades espaciales y visuales, debido tal vez a su exposición con juegos de vídeo y realidad virtual.

- Aprenden mejor vía el descubrimiento y haciendo que a través de la instrucción y lo que se les diga. Sus aprendizajes significativos son a partir de experiencias por descubrimiento y no a partir de instrucciones y direcciones.



- Enorme habilidad para hacer un despliegue de su atención en varias tareas simultáneas. Cambian de una actividad a otra con mucha rapidez y tienden a desconectarse de aquello que no le interesa.

- Están dispuestos a dar responder de manera rápida, pero también exigen que el resto del mundo les responda con rapidez. Son más impacientes que sus antecesores. Son multitareas y se mueven con rapidez de una a otra.

- Son personas socialmente activas y fervientes practicantes de la interacción social vía el correo electrónico, el –chateo–, los foros de discusión, los Blogs y los teléfonos celulares. Las actividades en equipo son preferidas a las actividades individuales.

- Son personas estructuradas que no toleran el caos y en cierta medida la incertidumbre porque eso lo ven como

una barrera para lograr sus metas y cumplir con las altas expectativas de sus padres y profesores. Buscan entonces parámetros, reglas, prioridades y procedimientos que seguir. Ven al mundo programado y saben que alguien debe tener la agenda.

- Buscan involucrase en actividades significativas, realmente relevantes para la sociedad en general y para su comunidad en particular. Que sen relevantes para la conservación del

medio ambiente y el bienestar de la humanidad. Se sienten llamados a hacer la **-diferencia-** y que la tecnología y la ciencia están a su disposición para resolver los problemas difíciles del mundo.

Estas características representan puntos de partida para que los profesores universitarios diseñen experiencias de aprendizaje que a la vez que estén en sintonía con esta generación, puedan ayudarles a expandir sus habilidades y áreas de oportunidad para la mejora. Después de todo siguen siendo humanos de carne y hueso, falibles y perfectibles. Las universidades y su administración requieren entender el comportamiento de esta generación y aceptar que a diferencia de las generaciones precedentes, la **Generación .NET**, posee **más poder de negociación y más habilidad para hacerlo patente** a la hora de concertar contratos de servicio. Escuchar la voz del **“Cliente”**, por extraño que se escuche en el ámbito educativo es algo que las instituciones educativas, sobretodo todo en el ámbito superior, deben empezar a hacer y usar esa habilidad en el diseño de su **-propuesta de valor-**. Invariablemente debido a que la educación superior ya se entiende como un servicio, cada vez más regulado, cada vez más competido, cada vez más globalizado y irónicamente más asediado por el aprendizaje informal; entonces las instituciones educativas deben estar abiertas al cambio y a responder a las demandas de las generaciones que les permitirán seguir materializando sus misiones y visiones de desarrollo. También les aplica el adagio de **-Cambiar o Perecer-**.

## Conclusiones

Vivimos tiempos de cambio en todos los aspectos de nuestra vida. Las leyes, las instituciones, las prácticas económicas y gubernamentales, así como nuestra relación con la tecnología se cuestionan y se ponen a prueba todos los días. Una nueva generación a partir del año 2000 ha empezado a arribar a las instituciones de educación media y superior. Sus rasgos característicos de comportamiento empiezan a sentirse en nuestras aulas y en nuestro accionar como actores de la educación. Ha llegado el momento de educar a la **Generación**

**“Para algunos romper esta brecha generacional representa una tarea por demás extenuante, sin embargo en la educación son tan grandes e invaluable las gratificaciones que bien cabe el esfuerzo.”**

**.NET.** ¿Qué tan preparados estamos los profesores y nuestras instituciones?

A través de este ensayo se ha buscado despertar la curiosidad de quienes tienen un compromiso con la educación, que va más allá de un modo de ganarse el pan de cada día, con la idea de hacer ajustes, tanto en el plano individual como en el plano de las academias, pero sobre todo en plano institucional, con miras a que la educación genere grandes frutos

en la **Generación Milenio**. No cabe duda que al paso de los años, aprender formal e informalmente se nos presenta, a todos, como una tarea cotidiana para poder hacer frente a los retos de nuestro tiempo. Para algunos romper esta brecha generacional representa una tarea por demás extenuante, sin embargo en la educación son tan grandes e invaluable las gratificaciones que bien cabe el esfuerzo.

Un rasgo diferenciador de esta generación con sus antecesoras es la relación tan cercana que guarda con la tecnología y cómo hace acopio de

este recurso para aprender, socializar, laborar y divertirse. Las computadoras y sus aplicaciones, el Internet y todos los demás gadgets que empleamos en nuestra vida cotidiana, influyen substancialmente en cómo consumimos cada día de nuestra existencia. Eso no puede ser ignorado, ni el plano personal, como tampoco en el plano organizacional. Que la educación superior cambie para bien de la sociedad es responsabilidad de sus profesores, de sus instituciones y de quienes las administran. Cerramos estas líneas con la siguiente tabla que muestra dónde pueden estar los profesores y dónde se encuentran sus estudiantes en términos generacionales.

Cómo cerrar la brecha empieza con una decisión personal y acaba con una decisión institucional. Los espacios físicos como los salones, los laboratorios, las bibliotecas y demás áreas de servicio de una universidad, así como sus prácticas educativas y de conectividad con los estudiantes y otros públicos relevantes están por sufrir grandes cambios. Nos toca a todos los participantes de las funciones de básicas de una universidad, asumir

una posición propositiva, articuladora y promotora del cambio.

### Referencias:

- (1) Diana G. Oblinger y James L. Oblinger (Editores). “Educating the Net Generation”. Educause. Estados Unidos, 2005.
- (2) Neil Howe y William Strauss. “Millennials rising: The next great generation”. A Vintage Original. Estados Unidos, 2000.
- (3) Seven things you should know about ...Blogs. [www.educause.edu./eli/](http://www.educause.edu./eli/).
- (4) Seven Things you should know about ...Augmented reality. [WWW.educause.edu./eli/](http://WWW.educause.edu./eli/).
- (5) Seven things you should know about ...Wikis. [www.educause.edu./eli/](http://www.educause.edu./eli/).
- (6) Seven things you should know about ...Podcasting. [www.educause.edu./eli/](http://www.educause.edu./eli/).

	<b>Generación</b>			
	<b>Maduros (Silenciosos)</b>	<b>Baby Boomers</b>	<b>Generación X</b>	<b>Generación .NET</b>
<b>Fechas de Nacimiento</b>	<b>1900-1946</b>	<b>1946-1964</b>	<b>1965-1982</b>	<b>1982-1991</b>
<b>Descripción</b>	La más grandiosa generación	Mi generación	La generación perdida, abandonada	La generación milenio
<b>Atributos</b>	Mando, control y autosacrificio	Optimismo y adicción al trabajo	Independiente y escéptico	Determinado y con esperanza en el futuro
<b>¿Qué les gusta?</b>	Respeto por la autoridad, la familia y el involucramiento comunitario	Responsabilidad, ética de trabajo y una actitud de: Yo lo puedo hacer	Libertad, multitareas y un balance entre el trabajo y la vida personal	El activismo público, la última tecnología y sus padres
<b>¿Qué les disgusta?</b>	El desperdicio y la tecnología	La flojera y llegar a los 50 años de edad	La cinta adhesiva roja y todo aquello que parezca "Hype" (sensacionalista)	La negatividad y todo aquello que parezca lento.



## Ensayos Breves

### DOCENCIA

Una persona que vive 60 años que equivalen a 525,600 horas, invierte en un año de kinder o preprimaria, alrededor de 600 horas. En la primaria dedica alrededor de 4800 horas y en la secundaria unas 3600 horas. Si en la preparatoria estimamos unas 3240 horas y en la licenciatura, 4800 horas, tenemos que el tiempo total invertido en su educación formal, por lo menos en tiempo presencial, será de aproximadamente 17,040 horas.

¿Qué proporción de la vida de esa persona se dedica a la escuela? El 3.24%, aproximadamente. Si la clase de un profesor es de 80 horas, esto representa un 0.01522%.

Esta información tiene dos posibles lecturas:

- a) La primera, que el profesor puede tranquilizarse, hasta cierto punto, sabiendo que no es el único responsable de la formación del estudiante. El escuchar constantemente la afirmación de que el profesor es el principal responsable de la formación del alumno, puede elevar el nivel de estrés del docente cuando los resultados educativos no son favorables. Sabiendo que es tan sólo parte de una gran cantidad de impactos positivos y negativos que recibe el estudiante a lo largo de su vida; que es parte de ese entorno que lo forma, entonces la responsabilidad pesa menos porque es compartida.
- b) Segunda, que el docente se concentre en lograr que en ese pequeño lapso de tiempo, su clase y su actitud como profesor dejen una huella que impacte positivamente al estudiante en su formación para la vida. Las verdaderas tomas de conciencia a veces se dan en nos cuantos segundos.

\*\*\*\*\*

El miércoles 8 de diciembre del 2004, en el noticiero “Primero Noticias”, se informó lo siguiente: “Una maestra del estado de México obligó a un niño a comerse una cucaracha. Lo amenazó con hacerlo comer 20 si no se la comía. El niño se negaba y la maestra lo llevó al baño. El niño se la tuvo que comer con mucho asco. Se enfermó de vómito y del estómago. Después de esto la maestra hizo su trámite de Jubilación pues con 35 años de profesora, ya le tocaba. ¡Qué triste final para una carrera de profesora!

\*\*\*\*\*

Una joven y pobre maestra rural de una aldea china viajó a la gran ciudad en busca de un alumno pequeño que se escapó de su casa y de la escuela. El grupo y la maestra lo extrañaban tanto que a pesar de las grandes penurias y trabajos que tuvo que pasar en el viaje, nada la desanimó y logró llegar a la ciudad. Convenció al dueño de una televisora de utilizar un espacio para tratar de buscar al niño. Llamó al niño llorando, a través de la TV. Localizaron al niño vagando con hambre y frío por las calles. Los ciudadanos que vieron la noticia por televisión, se solidarizaron con la maestra, con el niño y con la escuela de la aldea. Volvieron a su aldea cargados de donativos y recursos para mejorar la escuela. Este fue el argumento de una película que vi el martes 7 de

diciembre del 2004 en la TV, en Tijuana. Cuando les conté a un grupo de profesores esta historia, me preguntaron si era una noticia real, les dije que no, que era una película que había visto por televisión. No faltó el comentario de: ¡ya se me hacía raro! ¡Si eso sucede nada más en las películas!

\*\*\*\*\*

Vallance (2003)<sup>1</sup> hizo un estudio en Perth, Australia, sobre 20 maestros de nivel medio considerados como excelentes por sus directores, para determinar aquellas características que los situaban como buenos profesores. Obtuvo como resultados, entre otros, las siguientes características de estos docentes:

- Organizan y elaboran los planes de clases.
- Recuerdan características personales de sus alumnos y mantienen un constante sentido del humor.
- Cumplen con puntualidad sus tareas y no dejan las cosas para el último momento.

Nada que no sepamos, podríamos pensar, pero ¿lo hacemos? Si revisamos con cuidado, estas tres características se refieren a aspectos básicos y muy importantes en el trabajo de un profesor: una preparación consciente y efectiva de sus clases, un trato personalizado y positivo con los alumnos y el compromiso constante y continuo con la actividad educativa.

\*\*\*\*\*

Es frecuente escuchar: “El sentido común es el menos común de los sentidos”. Creemos con tantas inseguridades en nosotros mismos, que pensamos que a nosotros no se nos pueden ocurrir ideas verdaderamente importantes y trascendentes. Por lo tanto, hacemos a un lado lo que nos aconseja nuestro sentido común y andamos vagando por la

vida buscando qué dijo este autor o qué dijo este otro, para atrevernos a opinar, decidir, repetir, etc. Y no quiero decir con esto que sea malo o incorrecto buscar apoyo en lo que otros dicen, simplemente que es muy importante la revaloración que podamos hacer de nuestros propios pensamientos, ideas, reflexiones. Así que sería bueno incorporar, de manera decidida, a nuestros cinco sentidos tradicionales, oído, olfato, gusto, tacto y visión, el sentido común, ¡ah! se me pasaba, y también el sentido del humor, mencionado anteriormente como una de las características claves de los maestros considerados como excelentes. Comencemos por considerar que en lugar de cinco podemos poner siempre en práctica nuestros siete sentidos.

\*\*\*\*\*

## ESTADÍSTICAS EDUCATIVAS

El martes 7 de diciembre del 2004, el noticiero “Primero Noticias” dio la siguiente información: “La educación secundaria mexicana, en los últimos lugares de eficiencia.

De 37 países evaluados, ocupa el lugar número 35. La reforma educativa impulsada no ha obtenido los resultados esperados.” Ahora, dos años después, en diciembre del 2006, ¿habrán mejorado o empeorado estos datos?

\*\*\*\*\*

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación,<sup>2</sup> los puntajes promedios en comprensión lectora, en todas las modalidades educativas, en niños de sexto de primaria nos colocan como estado en el lugar número 15; el primero corresponde al Distrito Federal y el último, el lugar 32, para Chiapas. En tercero de secundaria, los resultados son peores, el estado se



Fuente: [www.lajornadamichoacan.com.mx](http://www.lajornadamichoacan.com.mx)

coloca en el lugar número 23; en el primer lugar tenemos al Distrito Federal y en último a Zacatecas.

Estos datos no hacen más que confirmar una vez más, la necesidad que existe de una adecuación curricular a las características del alumno de secundaria en cuestiones de Lectura y Escritura. Sin embargo, el verdadero trabajo de transformación debe comenzar con el docente mismo. Si el docente no lee y no escribe o no tiene pasión por la lectura y la escritura, el alumno no leerá y no escribirá. Considerando que el desarrollo de la capacidad de lecto-escritura es la base indispensable para la comprensión de todas las áreas del conocimiento, resulta impostergable una revisión profunda de los cursos académicos de Español, de Literatura y de los programas de formación docente. Otro problema lo representan los textos que se dan a leer a los alumnos, sobrecargados de conceptos, definiciones, lecturas, ejercicios y tareas, que no logran los efectos de vivencialidad y significación que se requiere para que el alumno los respete, por lo menos.

\*\*\*\*\*

Con respecto a las Matemáticas, los resultados tampoco nos son favorables. Se muestra un escaso incremento del 3% en 5 años para el sexto año de primaria. Los mayores cambios se dan en las escuelas privadas. Con respecto al género los cambios más significativos se dan entre los hombres. De las dos estadísticas concluimos que estamos un poco más bajos en matemáticas que en comprensión lectora, sobre todo en secundaria. Estos datos nos muestran el gran trabajo pendiente en nuestras secundarias en dos de las áreas educativas básicas: lectura y matemáticas. El reto es colocarnos en los primeros lugares.

\*\*\*\*\*

Hay un aprendizaje misterioso, el valor del número  $\pi$  (Pi), 3.1416. Al preguntar el valor de pi a un gran número de personas que han pasado por la primaria y secundaria, casi todos, contestan 3.1416. De alguna manera se queda grabado en la memoria, más tiempo y sin que se le dé un uso particular. Otra cosa sucede con su significado. Muy pocos lo saben. Sólo los que han continuado con la preparatoria o profesional, o también los que han tenido la curiosidad de indagar por sí mismos.

\*\*\*\*\*

Según el INNE<sup>3</sup> las estadísticas en cuanto a la comprensión lectora y el género, muestran resultados que concuerdan con muchos estudios nacionales e internacionales, que señalan al sexo femenino superior al masculino en las habilidades de lecto-escritura en sexto de primaria y tercero de secundaria. ¿Será que las niñas tienen desarrollada más su subjetividad? No ocurre lo mismo en matemáticas donde los resultados favorecen a los hombres,<sup>4</sup> corroborando también los resultados de estudios que afirman que para las habilidades matemáticas, los hombres tienen resultados más destacados.

\*\*\*\*\*

En el Folleto 10 del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, del 2005, se muestran diversas estadísticas sobre resultados de pruebas de lectura y matemáticas en sexto año de primaria y en tercero de secundaria, en escuelas privadas y públicas. En todos los casos los puntajes fueron significativamente mayores en las escuelas privadas. ¿A qué se deben esas diferencias? Una de las explicaciones que se presentan en el citado folleto<sup>5</sup> es que en los hogares de los niños que asisten a escuelas privadas existe un capital físico que se relaciona con los recursos económicos y que se traducen en servicios como energía eléctrica, pisos, artefactos, etc., y, además, la familia cuenta con un capital cultural relacionado con el nivel de

escolaridad de los padres y la existencia de libros en el hogar.

\*\*\*\*\*

El resumen ejecutivo del 2005 que presenta el INEE, plantea varias hipótesis acerca del estancamiento del rendimiento en secundaria, una de ellas es “...el sobrecargado currículo de la secundaria, nivel en el que hay, además, grupos particularmente numerosos, la proporción más elevada de alumnos por docente y el gasto por alumno menos adecuado.”<sup>6</sup> Diseño curricular y administración educativa, dos funciones escolares que urge sean tratadas a través de proyectos sólidos de investigación para el mejoramiento educativo.

\*\*\*\*\*

A tres cosas fundamentalmente nos envían nuestros padres a la escuela: para que aprendamos a Leer, a Escribir y a Contar. Lo triste es que terminamos nuestra licenciatura, sin haber aprendido a escribir bien, sin gustarnos la lectura y pensando que las matemáticas, simplemente no se nos dan.

\*\*\*\*\*

### FREINET

Célestine Freinet (1896-1966), profesor francés, ha sido tal vez el único de los considerados grandes pedagogos, que estudió para maestro. Finalizó sus estudios en la Escuela Normal en 1915, a los 19 años. En 1920 inicia sus reflexiones acerca de la educación de los niños: la poca integración de la educación con la realidad, el sistema autoritario, la disciplina conventual, los métodos teóricos y pasivos que convierten a los jóvenes en sujetos fácilmente amaestrables.<sup>7</sup> Sostenía que el niño aprende y conforma su inteligencia y sus conocimientos a través de la libre exploración y la experimentación: Se aprende a leer, leyendo, a escribir, escribiendo, a dibujar, dibujando. La

tendencia natural del niño es hacia la acción, a la creación y a la expresión espontánea en un marco de libertad. Para Freinet era importante que el niño estuviera constantemente trabajando-jugando. Sostenía que la disciplina se puede lograr a través del trabajo productivo.

Estimado maestro, ¿tienes problemas con la disciplina en tu salón de clases? Revisa tu plan de clase, tal vez no incluye estrategias que mantengan al alumno haciendo un trabajo productivo e interesante.

\*\*\*\*\*

Freinet propone la creación de talleres para los niños y los divide en dos tipos: los de trabajo manual y los de actividad evolucionada. Los manuales incluyen: trabajos del campo, cría de animales, herrería, carpintería, hilado, tejido, costura, trabajos del hogar, construcción, mecánica y comercio. Los de actividad evolucionada son la investigación, experimentación, creación, expresión, comunicación gráfica y artística.

Si le hubiera tocado vivir en nuestros días, de seguro incluiría en sus talleres a los medios electrónicos. Se extrañan aquellos aprendizajes que dicen nuestros padres que adquirirían en la escuela, sobre todo los que auxilian en el mantenimiento del hogar.

\*\*\*\*\*

Algunas de las técnicas usadas por Freinet fueron: el texto libre, el uso de la imprenta, las cartas interescolares, el diario escolar, ficheros auto-correctivos, trabajos a escala, croquis, planos, conferencias, debates, discoteca escolar, etc. La escuela de Freinet era por la vida, para la vida, por el trabajo. Su método educativo da la palabra a los alumnos. Busca la formación integral del niño. Promueve la cooperación dentro y fuera del aula.

\*\*\*\*\*

## EL PARADIGMA HUMANISTA<sup>8</sup>

Desde el punto de vista de los humanistas, la educación se debería centrar en ayudar a los alumnos para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser. La educación humanista se basa en la idea de que todos los alumnos son *diferentes, y los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás.*

Cada docente debe pasar por este aprendizaje en primer lugar. Sentirnos únicos como personas y como profesores, diferentes unos de otros, comprender cada vez mejor, el sentido de nuestra existencia, de nuestro ser. Para lograrlo con los alumnos, hay que lograrlo en nosotros, primero. Tendrá que ser un aprendizaje sobre la marcha y en la medida en que lo vaya logrando, se elevarán las posibilidades de que ocurra lo mismo con los alumnos.

\*\*\*\*\*

Otro aspecto que los seguidores del paradigma han subrayado en el planteamiento de una educación humanista es el logro máximo de la *autorrealización* de los alumnos en todas las esferas de la personalidad.

Imagino que como planta de profesores nos proponemos entrar a un programa de autorrealización. En CETYS Universidad, los profesores asisten a los cursos y talleres y les gusta reflexionar sobre los temas educativos. Con apoyos de la administración los maestros estarían dispuestos a seguir formándose. Un profesor en franco proceso de autorrealización es un muy buen ejemplo para los estudiantes.

\*\*\*\*\*

Algunas de las características importantes en la educación humanista:

- Las necesidades de los alumnos son la base para las decisiones educativas.
- Fomenta el desarrollo de las potencialidades individuales.
- Considera que los elementos constituyentes de un programa educativo deben contribuir a crear un sentido de relevancia, valor y merecimiento en cada persona implicada.



Fuente: [www.feyalegria.org](http://www.feyalegria.org)

Estos aspectos educativos humanistas en la práctica encuentran muchos obstáculos. Por lo regular las decisiones administrativas se realizan con enfoques erróneos. Casi nunca se parte de la necesidad de las personas, para decidir alguna acción, realizar una inversión, mejorar algún servicio, etc. La institución educativa no se salva de caer en estos errores. No se piensa en elevar la calidad de vida de las personas en primer término, sino en lo que costará. No se cae en la cuenta de que las personas somos lo más importante en cualquier tiempo y lugar. En el aula ocurre lo mismo, el profesor está centrado en el programa, en el plan, en las actividades, y

pocas veces en sus alumnos.

\*\*\*\*\*

De este modo, frente a la postura de la educación llamada tradicional, en la que se hace hincapié en la enseñanza directa y rígida predeterminada por un currículo inflexible y en la que el papel principal lo tiene el profesor, los humanistas suscriben la postura de la educación centrada en el alumno. Ésta insiste en promover una enseñanza flexible y

abierta –en la que los alumnos logren consolidar aprendizajes vivenciales con sentido que involucre a los educandos como una totalidad y les permita aprender cómo pueden lograr nuevos aprendizajes valiosos en situaciones futuras.

En nuestra institución hemos iniciado, desde hace algunos años, la postura del “aprender a aprender”; sin embargo, tengo la impresión de que no sabemos qué tanto estamos haciendo lo correcto para lograr que los alumnos aprendan a aprender. Muchas veces ni nos detenemos a pensar en cómo estamos haciendo las cosas, apenas sabemos que estamos trabajando como profesores. No tenemos conciencia de que hay que dejar que el alumno aprenda. Le queremos enseñar todo, darle todo, realizamos acciones educativas sobre él y nunca lo dejamos aprender.

\*\*\*\*\*

Así, desde esta perspectiva, el profesor debe tener como propósito rector (durante la planeación y luego en la enseñanza propiamente dicha) algo más que conseguir ciertos resultados o conductas preestablecidas; debe guiar o propiciar que los alumnos se aproximen a ciertas situaciones y experiencias de suyo valiosas para su crecimiento y su formación pedagógica, en el contexto educativo particular de que se trate.

\*\*\*\*\*

Considero todo un reto el modificar la dirección de nuestros enfoques; de tenerlos puestos en los resultados o en los procesos, cambiar el enfoque hacia las personas que serán las hacen posibles los procesos y los resultados. Nos preocupa mucho que se hagan las cosas bien, y para el profesor, hacerlas bien, es tal y como él lo piensa. No tomamos en cuenta la diversidad de respuestas que pueden darnos los estudiantes y la gran creatividad de que son capaces si fomentamos las áreas afectivas y de relaciones interpersonales. Sentimos temor de cambiar, creemos que si no estamos siempre al pendiente de que los alumnos lleguen a los resultados esperados, nuestros cursos no valen.

\*\*\*\*\*

La postura del estudiante como un ser integral, ya no es tan nuevo. Lo hemos escuchado en conferencias, cursos, y además se menciona constantemente en la misión de las instituciones educativas. Sin embargo, no nos hemos dado el tiempo suficiente para reflexionar sobre estos conceptos, de su profundidad y de las implicaciones que tiene dentro del proceso educativo. Respetar a la persona, sea profesor, alumno, empleado, como una persona potencialmente capaz de resolver los más diversos problemas de manera creativa, es uno de los frutos que busca el paradigma humanista.

\*\*\*\*\*

El núcleo central del papel del docente en una educación humanista se basa en una relación de respeto con sus alumnos. Otra característica importante del maestro humanista asociada con la anterior, es que debe ser un facilitador de la capacidad potencial de autorrealización de los alumnos. Sus esfuerzos didácticos deben encaminarse a lograr que las actividades de los alumnos sean autodirigidas y fomenten al autoaprendizaje y la creatividad.

Estoy convencida de que las soluciones más efectivas para cualquier problema es aquella más sencilla y más económica. En el caso del profesor y los problemas educativos, pienso que se da lo mismo. Si el profesor modifica sus actitudes con respecto a sus alumnos y adopta el respeto mutuo como fundamento de sus relaciones, el ambiente educativo en el aula y aún fuera de ellas, se tornará más armonioso y rico en posibilidades de aprendizaje. Esto sería una decisión sencilla, sin costo material alguno y daría muchos frutos.

\*\*\*\*\*

Uno de los grandes sufrimientos en la escuela es la gran cantidad de información irrelevante que se tiene que “aprender”, y no porque en sí misma lo sea, sino porque es descontextualizada y casi nunca

tiene que ver con el vida del estudiante. Gran parte de los conocimientos se memorizan y jamás se sabe a ciencia cierta para qué van a ser útiles. Se convierten como un gran inventario de conocimientos que pocas veces se aplican. Por si fuera poco importante esto, existe siempre la amenaza de los exámenes y las actitudes competitivas entre los profesores y entre los alumnos. Esto dificulta el aprendizaje significativo y vuelve pesado el ambiente de las aulas. Me llama la atención el hecho de que desde muy temprana edad, los niños se expresan con pesar sobre la escuela.

\*\*\*\*\*

En un artículo de Selecciones, leí que los organigramas de las empresas nunca se debían hacer en tinta sino con lápiz y borrador ya que esto demostrará la sana conciencia de que todo es cambiante y que siempre surgen nuevas apreciaciones sobre la realidad. Así también creo que debe pasar con los planes. Por apegarse al plan de manera estricta, los profesores sufrimos y hacemos sufrir a nuestros alumnos. No estoy en contra de imaginar planes, al contrario, lo considero un ejercicio indispensable para todo profesor, lo que me parece importante es estar dispuesta a modificarlos cuando y cuantas veces sea necesario, con tal de que se mejore el proceso de enseñanza aprendizaje.

\*\*\*\*\*

La autoevaluación como una realidad en el aula, eliminaría muchos de los problemas que se generan alrededor de este aspecto tan sensible para todos. El profesor que se convierte en juez y el alumno que se convierte en el personaje juzgado. Ni siquiera participa como elemento a evaluar el profesor mismo. Por lo menos con la misma rigidez con la que se juzga al alumno. Creo que la autoevaluación, cuando se logre aplicarla como es debido tal y como lo recomiendan los especialistas, revolucionará el sentido de la educación. Entonces podremos decir que estamos en el camino de la implantación de una educación más humanista.

\*\*\*

A la pregunta de: ¿cuántas más reflexiones sobre la formación humana desde la institución educativa podríamos hacer?, una respuesta podría ser: ¡un número infinito de reflexiones! Sirvan las anteriores para compartir con ustedes algunos pensamientos, sentimientos y conclusiones que he ido vivenciando al paso del tiempo en esta actividad docente. A propósito y como dijera también Savater, una de las actividades más civilizadas que existen.

## Referencias

- <sup>1</sup> Vallance, R.J. (2003). "Excellent Teachers Exploring Constructions of Teaching". Academic Exchange Quarterly. Citado por Guadalupe Vadillo y Cynthis Klinger en su libro Didáctica de Mc Graw Hill, México, 2004.
- <sup>2</sup> INEE. "Qué resultados obtuvieron las entidades en las pruebas nacionales de comprensión lectora y matemática", 2005, Folleto 11, p.2
- <sup>3</sup> INNE. "La Calidad de la Educación en México". Informe Anual, 2005, p.115.
- <sup>4</sup> INEE. "La Calidad de la Educación Básica en México". Resumen Ejecutivo. p.22.
- <sup>5</sup> INEE. "Resultados de las pruebas nacionales de Lectura y Matemáticas por modalidad educativa" Folleto no.10 p.8
- <sup>6</sup> Op.cit.
- <sup>7</sup> Legrand, Louis "Celestin Freinet, un creador comprometido al servicio de la escuela popular" Revista trimestral de educación comparada, París UNESCO: Oficina Internacional de Educación volumen 23 N° 1-2 1993
- <sup>8</sup> Hernández Rojas, Gerardo "Paradigmas en Psicología de la Educación." México, Paidós. 2002

# Entre la Democracia Elitista y Populista: Hacia una Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo

## Introducción

La democracia no es y no puede ser un juego de unos pocos. Llámese democracia elitista o populista, las dos tienen un mismo principio socio-político que rechaza la idea de una diversidad no definida por unos pocos, una diversidad vivida y expresada en la forma de ser y existir de las diferentes personas. Es por lo cual este trabajo al intentar construir una teoría de la democracia mira hacia la multi-representatividad como forma de libertad que promueve el desarrollo de las personas y las sociedades a través del desarrollo educativo.

La libertad cabal plena sólo florecerá en nuestra región con la prosperidad, que permite a los hombres plasmar sus sueños y concebir nuevas fantasías. Y para que esta prosperidad, que es todavía el sueño lejano de tantos latinoamericanos, sea posible es preciso completar la tarea iniciada, perdiendo el miedo y abriendo a la libertad de par en par todas esas puertas de nuestros países que aún permanecen para ella sólo entreabiertas o cerradas. (Vargas Llosa 1990, 491-2)

Para el autor peruano Mario Vargas Llosa la democracia es una parte fundamental de la libertad. Con lo cual estamos de acuerdo. También Vargas Llosa llama a pensar cuáles son las limitaciones estructurales como circunstanciales que limitan la democracia y la libertad como parte de ella. De cierta manera, aunque para Mario Vargas Llosa las diversas formas económicas y políticas que se desarrollan en América Latina (como en otras partes del mundo), son aspectos fundamentales para entender la falta de democracia y libertad, las ideas son aspectos vitales. Este trabajo se enfoca en esta última parte de la falta de democracia y libertad en las sociedades.

Como uno de los grandes errores que podemos entender es que la democracia y la libertad son ideas supremas, las cuales representan y son desarrolladas de forma similar. Las ideas de democracia y libertad, como parte del pensamiento del ser humano, representan diversos sectores sociales. Desde esta perspectiva, la democracia y la libertad son aparatos ideológicos que diversos sectores y grupos sociales generan.

### **Las Ideas e Ideologías de la Democracia**

Siguiendo lo anterior, las ideologías son las ideas que caracterizan y son utilizadas para legitimar los intereses de los sectores y grupos sociales. Es



por lo cual que la democracia y la libertad como ideologías son ideas que caracterizan y legitiman a sectores y grupos sociales. Por lo cual la democracia como forma política, social, económica o educativa no es solo una, representa a quien desarrolle las ideas y a específicos niveles sociales con sus intereses. Autores como Juan J. Linz definen la democracia de la siguiente forma:

Libertad legal para formular y promover diversas alternativas políticas en relación directa con los derechos de la libertad de asociación, libertad de palabra y como otras libertades básicas, como una libre competencia de forma no violenta entre los líderes, con validaciones periódicas para reclamar el poder; con la inclusión efectivas a competir por las posiciones políticas en el proceso democrático; con la provisión para que todos los miembros de la comunidad política puedan participar cuales quiera su preferencia. Esto significa la libertad para la creación de partidos políticos, como de conducir elecciones honestas y libres, a través de intervalos regulares sin excluir de forma efectiva ninguna posición política de ser directa o indirectamente fiscalizada. (1978, 5)

Lo que plantea Juan J. Linz es un avance en cualquier sociedad, ya que de manera formal la población, pero principalmente los líderes (la élite política), tienen la forma de participación en libertad para plantear sus proyectos e ideas. Es lo anterior al menos una forma básica, pero principalmente estructuralista de lo que es democracia y libertad. El dejar un proyecto democrático a este nivel deja a muchos sectores y grupos sociales fuera de la posibilidad de desarrollo y de vivir en libertad.

Desde una perspectiva política, cultural y educativa el dejar la democracia como la plantea

Juan J. Linz, es no problematizar sobre a que sectores y grupos representa y que tienen control de las instituciones en la democracia. No se puede establecer la visión maniqueísta marxista que la democracia es el sistema de los sectores y grupos dominantes donde “el pueblo” es explotado y no tiene forma de participar o al menos de resistir. La realidad y la historia son mucho más complejas que esa visión. Existen muchos tipos de democracia donde en algunas de ellas la participación de los diversos sectores y grupos sociales es más limitado y en otras donde la participación es más amplia, siendo estas últimas de tipo más plural y las primeras más de tipo elitista o limitante.

Aun con lo anterior la democracia se estructura socialmente de forma diferente. Cualquiera que sea el posible tipo de democracia, de forma mínima las democracias coinciden en una forma social. Dicha forma social se puede ver en el Diagrama 1:

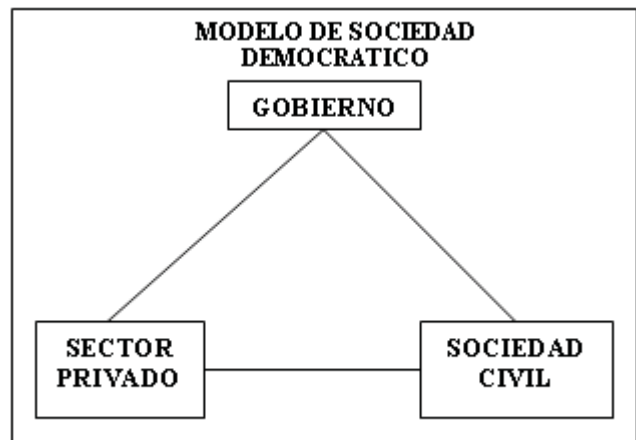


Diagrama 1

Como se puede ver en el Diagrama 1, la sociedad democrática establece que existan tres sectores: gobierno, sector privado y sociedad civil. Mientras mas balanceado estén los tres sectores sociales más democrática, multi-representativa y plural será la sociedad.

Utilizamos este modelo ya que es el más general sobre una idea de una sociedad democrática.

Aunque en otros trabajos<sup>1</sup> hemos planteado que sin la incorporación de la persona como aspecto central y medular de la sociedad democrática, las ideas y perspectivas son limitadas como excluyentes. Aun así este modelo representa los tres sectores que deben existir en una sociedad democrática. También se entiende que en cada sector hay grupos que representan ideas e ideológicas coincidentes y otros casos divergentes.

Si comparamos la sociedad democrática y los sistemas políticos que existen en la misma con otros tipos de sociedades y sus sistemas políticos, se puede analizar importantes diferencias. Aunque en sociedades no-democráticas pueden existir sistemas políticos democráticos, donde importantes sectores y grupos de la sociedad estén excluidos; como los casos de las democracias- raciales de los Estados Unidos antes del Movimiento de los Derechos Civiles en los años 60s (como aun hoy día siguen grupos étnicos y sociales excluidos) y en Sudáfrica antes de la caída del sistema Apartheid. En las sociedades no-democráticas y sus los sistemas políticos los tres sectores sociales antes mencionados no existen en su totalidad o su propia existencia está controlada o determinada por alguno de ellos. Por naturaleza la sociedad no-democrática establece sistemas políticos donde los sectores y grupos sociales<sup>2</sup> no están balanceados y alguno de ellos domina sobre los otros.

Como se plantea anteriormente, el reto de la sociedad democrática y sus sistemas políticos como educativos está en la forma en que se relacionan los sectores y grupos sociales en ella. Si entendemos que una sociedad es más democrática si los sectores y grupos sociales están más balanceados, entonces sistemas como los educativos tienen que promoverlos. Como se plantea en la obra de Jean L. Cohen y Andrew Arato (1992), la fortaleza de la sociedad

civil hace que las sociedades sean más democráticas. Samuel P. Huntington (1968) también afirma que entre los aspectos fundamentales que diferencia a las sociedades democráticas-desarrolladas de las que no, es la fortaleza de la sociedad civil.

Desde esa perspectiva en muchos países en vías de desarrollo, entre ellos los de América Latina, particularmente en México, la idea de fortalecer la sociedad civil frente a los otros dos sectores (gobierno y sector privado) es vital para la consolidación de la democracia. Si se está de acuerdo con lo anterior, principalmente en un país como México, donde los sectores de gobierno y privado han absorbido a la sociedad para establecerla como una “dictadura perfecta,” hasta hace unos años, por lo cual hoy vivimos un proceso de transición y consolidación democrática. Ya que aceptamos que estamos en el proceso de transición y consolidación hacia la democracia, debemos analizar a qué tipo de democracia se aspira.

Principalmente no podemos apoyar la idea de la fortaleza de la sociedad civil sin advertir algunos riesgos dentro de ello. Lo problemático está en crear un tipo de desbalance utilizando la sociedad civil para ello. Se entiende que existe una discusión si los partidos políticos son o no parte de la sociedad civil. Si definimos a los partidos políticos como entidades establecidas, algunas de ellas por ciudadanos, que de forma voluntaria se unen por ideas de tipo político (se espera que mientras más democrática sea la sociedad y los sistemas políticos, más alto sea el voluntariado), entonces estas entidades son parte de la sociedad civil. Entendiendo lo anterior, hay hechos históricos como el Fascismo Italiano o el Nazismo Alemán, que fortalecieron entidades de la sociedad civil y se valieron de dicho sector para promover

sociedades y sistemas políticos no-democráticos. Lo mismo podemos ver hoy con Hammas en el Líbano o la misma organización Al-Qaeda, utilizan la sociedad civil para promover sociedades y sistemas políticos totalmente contrarios a los democráticos.

Lo anterior parece estar dispuesto en la perspectiva de lo inclusivo y diverso de las ideas, como también del sistema de conocimiento y educativo que se plantee. Lo que preocupa es el hablar de Intelectuales-Orgánicos<sup>3</sup> de la sociedad civil, ya que dicha idea es parte de toda una ideología no-democrática, neo-marxista. Desde dicha perspectiva, un grupo de intelectuales a nombre y con un conocimiento de lo que “los ciudadanos” quieren se proclaman los llamados a explicar y promover los intereses de dicho sector social. Lo cual nos acerca a una perspectiva elitista de la sociedad y del conocimiento. Para que una sociedad sea más democrática tiene que alejarse de ideas y estructuras elitistas, que algunas, como veremos, evolucionan y se deben llamar populistas, pero tienen la misma visión no-democrática.

### **Democracia Elitista y Populista**

Se acepta que en los procesos históricos, para ir construyendo las sociedades y sistemas políticos democráticos, los arreglos de elites para establecer las bases son necesarios. Pero de la misma manera, el reto que de forma intelectual como práctica se tiene, es cómo ir incorporando a los distintos sectores y grupos sociales a la sociedad y a los

sistemas políticos. Es el entendimiento que una de las herramientas más efectivas es a través del desarrollo educativo. Pero el desarrollo educativo tiene que estar dentro de una decisión política y como sociedad, de realizar una democracia multi-representativa, por lo cual se alejará de las visiones elitistas y populistas.

El problema es cuando se conforma una sociedad y sistema político, donde las élites determinan las reglas del juego dejando a grandes sectores y grupos sociales excluidos. Si se analiza a teóricos fundamentales de la democracia como Robert A. Dahl (1971), además de Larry Diamond y Juan J. Linz (1989), para ellos el aspecto principal de la democracia es el político, pero aún así entienden que la sociedad donde se establece es regida por un grupo de elites que deciden la forma de estructuras sociales. Es por lo que los sistemas políticos llegan a conformarse con aspectos estructurales y legalistas de la democracia para entender que existe libertad en las sociedades.

Es ésa visión la que definimos como una democracia elitista. Después que las elites establezcan su juego político y con ello la estructuración social, el cual todos ellos acepten, la democracia está consolidada. Para estos teóricos de la democracia la consolidación de ella se da cuando no existen sectores y grupos significativos sociales (principalmente de las elites políticas, económicas y sociales) que reten el sistema político y la sociedad que se construye.

Lo anterior puede dejar grandes sectores y grupos sociales fuera, excluidos de la sociedad y

**“Pero el desarrollo educativo tiene que estar dentro de una decisión política y como sociedad de realizar una democracia multi-representativa, por lo cual se alejará de las visiones elitistas y populistas.”**

de los sistemas políticos. Dejándolos en el mejor de los casos con la única responsabilidad que periódicamente voten por las elites que les guiaran para su bien. Sin entender que esa exclusión hace que la consolidación de la democracia no sea real y que personas, desde una perspectiva mesiánica (elitista en su naturaleza por verse como los escogidos), planteen discursos populistas de soluciones fáciles a problemas complejos.

Se deja claro que la visión democrática populista es tan elitista como la que se define aquí como visión democrática elitista. La única diferencia es a nombre de quién los llamados “iluminados” de los pueblos. Los defensores de la democracia elitista expresan que son un grupo que por sus capacidades y destrezas están llamados a mandar y los otros a votar y seguir. Los populistas lo realizan a nombre de algo amorfo “el pueblo” o “los pobres”, pero con la misma visión “ilumina” de los primeros. Por esto se pueden entender como las dos caras de una misma moneda.

El reto es cuando se tiene a intelectuales que caen bajo el canto “iluminado” de los Mesías, como es el caso de la escritora mexicana Elena Poniatowska. La escritora mexicana plantea:

Soy ingenua, pero no tanto para creer que el candidato de la izquierda habría solucionado nuestros problemas: que saliéramos del Tercer Mundo y ganáramos el Mundial, pero supe desde el primer momento que la posibilidad de un México mejor para los 50 millones de pobres estaba en manos de Andrés Manuel. (Lleras Silva 2006)

Para la escritora, como una enamorada del populismo, el futuro de los pobres de México no está en ellos, como en todos los que vivimos en ese país, pobres y no pobres. Como plantea Werner Altman (1983), el populismo en América Latina es un resultado del desarrollo histórico de las sociedades y los sistemas políticos. La dependencia al caudillo, o en el mejor de los casos al líder que nos guía como buen padre, (ya que el machismo de la región no nos deja soñar en unas madres caudillos),

**“...el populismo se institucionalizó a través del gobierno, grupos empresariales y parte de la sociedad civil que son los que han traducido lo que el “pueblo” y la sociedad quieren y el sistema político a vivir.”**

deja el futuro de la construcción de la sociedad y del sistema político a ellos. Aunque para las ideas e ideología populista, al estar hablando a nombre del “pueblo” o “pobres”, los hace que estos participen. En el caso mexicano la figura de Andrés Manuel López Obrador,<sup>4</sup> es el típico líder populista. El reto es que con la “dictadura perfecta” que aún vive en México, el populismo se institucionalizó a través del gobierno, grupos empresariales y parte de la sociedad civil que son los que

han traducido lo que el “pueblo” y la sociedad quieren y el sistema político a vivir. De aquí el reto en México, no sea solo una persona, sino todo un sistema que plantea un populismo institucionalizado.

Se puede ver cómo una sociedad y sistema político que margina a grandes sectores y grupos de la sociedad desde una perspectiva elitista, aunque sea de topología democrática hace y abre el espacio para las ideas e ideologías populistas. Con lo cual si estos sectores y grupos excluidos no tienen no solo las oportunidades sino las herra-

mientas y los medios de transformar su realidad van a seguir el canto ilusorio del populismo. Ese populismo se puede dar desde izquierdas a derechas en la índole política y en cualquiera de los sectores sociales (gobierno, sector privado y sociedad civil). Ningún sector social está exento de promover o ser parte del canto populista o la perspectiva elitista llamada democrática o no. Es por lo cual que una visión y teoría diferente fuera de una dicotomía se pueda establecer para una democracia que sea representativa de la multiplicidad y diversidad de las sociedades.

### **Democracia Multi-Representativa**

En esta forma lo que se plantea es lo fundamental de la multiplicidad y diversidad de las sociedades. Para que exista una democracia, no solo estructural, se requiere que todos los sectores sociales y los distintos grupos dentro de ellos participen. El reto vital es cómo conceptualizar unas ideas y teoría para que sean parte. De aquí lo importante de la definición de democracia multi-representativa:

*Es una democracia que tiene una visión clara de la multi-representatividad de los procesos, manifestaciones, ideologías, poder político, lo económico, el aspecto social y las formas culturales de los grupos sociales. Donde el “poder” es un espacio que la libertad democrática ofrece a todos los grupos sociales, no solo en las posibilidades de sus proyectos, sino también en dar los recursos*

*físicos, económicos e intelectuales para desarrollar sus potencialidades sin limitar las opciones de los otros. Este tipo de democracia respeta las diferentes manifestaciones que cada región tiene, tratándolos de forma igual. Es un tipo de arreglo que los diferentes grupos sociales establecen para una sociedad que promueve la unidad dentro de la diversidad, aceptando la multiplicidad con lo cual cada uno de ellos se van a desarrollar.*

El reto consiste en que existen grupos y sectores sociales que este tipo de democracia les representa un peligro grande para sus propios intereses. Como también no se puede entender que todos en cada grupo social tienen los mismos intereses para el desarrollo, más aún el motivo básico de participar del mismo. Es por lo cual que la definición de democracia multi-representativa está basada en la persona como el centro de la sociedad.

Si el modelo de sociedad está fundado en la persona como el Diagrama 2 plantea, la democracia multi-representativa tiene como aspecto principal que los distintos sectores y grupos sociales, son sólo entidades donde la persona se manifiesta de diferentes formas y maneras. La persona se define como el individuo y ente social con una categorización de su contexto histórico y regional. Desde esta perspectiva, una democracia multi-representativa dentro de un modelo de sociedad fundado en la persona, hace que se focalice en la diversidad de las distintas facetas y acciones del ente en su interacción con los otros. Lo anterior es vital para el posible



Fuente: [www.educaoaxaca.com](http://www.educaoaxaca.com)

desarrollo de una teoría de la democracia multi-representativa, ya que entiende que la sociedad establecida desde la persona hace que pueda ser diverso en cada uno de los sectores sociales (gobierno, sector privado y sociedad civil) como también en los diferentes grupos sociales dándole valía y equidad a cada uno de ellos.

MODELO DE SOCIEDAD



Diagrama 2

El reto es: cómo de la definición que se dio de democracia representativa se pasa a una teoría. Para lo anterior se plantea la necesidad de buscar el desarrollo que ayuda a la persona dentro de su contexto social a tener los recursos, habilidades, fortalezas y posibilidades. Ese desarrollo se ve dentro de lo educativo. Es importante plantear que cuando se determina el desarrollo educativo no solamente se habla del proceso de educación formal, con las instituciones y personas que participan en él. Con lo cual la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo, está en el contexto de determinar que sólo el liderazgo educativo o los educadores profesionales son los llamados a desarrollarla. Si fuera de esa manera, se estaría entrando en una gran contradicción, ya que se caería en un nuevo populismo mesiánico al determinar a los sistemas educativos con los “iluminados” para promover la democracia en los pueblos.

Esta teoría, puede verse con una clara influencia del pensamiento teórico pedagógico de Paulo Freire. Para Paulo Freire “nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo.” (1984) Dentro de ésta visión son las personas dentro de su contexto histórico-social-regional las que se educan las unas a las otras. No habiendo relaciones jerárquicas verticales, sino la intención de un desarrollo educativo que sí establezca una sociedad democrática, que entienda e incorpore como suya la diversidad entre sus miembros.

Con una clara influencia de Paulo Freire, lo que busca esta Teoría es establecer los principios que a través de un desarrollo educativo se pueda promover una sociedad con una democracia multi-representativa. Se plantea un desarrollo educativo desde la perspectiva misma de la diversidad de las personas de la sociedad en la cual se educan de forma distinta; dándole valor a diferentes cosas, sin ponderar unas mejor que otras. Es un desarrollo educativo que sucede en todo momento de la vida de la persona a través de su interacción social, con sus referentes históricos y regionales.

Lo siguiente es plantear los principios de la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo. Hay que entender que los principios a continuación se exponen, no son excluyentes unos de otros, sino por el contrario forman parte integral de un marco conceptual, por su naturaleza diverso. Tampoco son principios que prescriben, ya que de serlo irían en contra de la visión y concepción de que cada sociedad y momento histórico enfrenta de forma diferentes los retos para establecer formas y sistemas de vida, la teoría es general y únicamente se utiliza como referencial para analizar posibilidades en contextos reales y tiene como principios:

**Principio 1. Las personas reciben conocimiento y lo transmiten de formas diversas.**

Una de las características globales de los procesos de modernización y la ideología de la modernidad, es la estandarización del conocimiento y los procesos de recibir y transmitir el mismo. Ese proceso de estandarización del conocimiento y la educación va junto a la construcción de las nacionalidades. Durante el proceso de “imaginar las comunidades”, como plantea Benedict Anderson (1983), las naciones van estableciendo conocimientos y formas educativas que van reflejando a los sectores dominantes y sus grupos que los apoyan.

De esta forma los conocimientos y sistemas educativos son el reflejo de sectores y grupos sociales hegemónicos, que se presentan como las ideas y modelos de la “nación”. Como plantea Michael W. Apple (1995), los sistemas educativos y del conocimiento estandarizado

por las naciones manifiestan los intereses de los sectores dominantes y los grupos que los apoyan, incluyendo tanto los currículos como las destrezas que se quieren desarrollar, dejando a grandes sectores y grupos sociales marginados, dentro de ese discurso nacional estandarizado, en el cual no se reflejan ni los incluyen.

Uno de los principios de la teoría aludida, establece que existen diversas formas de recibir y transmitir el conocimiento. Durante el proceso de establecer los conocimientos y sus formas, se tienen que incluir los diversos sectores y grupos sociales en una sociedad. La forma misma de inclusión

como el tipo de participación debe de ser dialogada y consensuada para que cada sector y grupo tenga el espacio suficiente para aportar desde una perspectiva de iguales.

Este es uno de los aspectos más críticos de ésta teoría, ya que va al mismo juego de poder y como los diversos sectores y grupos sociales se acomodan para incorporarse y participar. Desde un punto de vista teórico, los sectores sociales (gobierno, sector privado y sociedad civil) tienen que ver las ganancias de la incorporación y participación de

todos los diversos grupos de la sociedad. Cómo se realice el acomodo y se promueva la inclusión y participación, deberá ser analizada en cada sociedad, para consensuar los mecanismos como formas de hacerlo. No se puede ser ingenuo: habrá resistencia en todos los sectores y grupos sociales, el reto es entender la ganancia y cómo esta sobrepasa las posibles pérdidas que vean.



Fuente: [www.ochocolumnas.com.mx](http://www.ochocolumnas.com.mx)

Para lograr el reacomodo y que los sectores sociales quieran ampliar las bases, recursos e infraestructura para la participación de éstos, es necesario regresar al Diagrama 2 donde se establece un Modelo de Sociedad centrado en la persona. Si se centra la actividad social en la persona y en sus múltiples funciones, se podrán encontrar las bases para los puentes y arreglos necesarios entre los sectores y grupos sociales. Ya que habrá personas con un alto activismo social que podrán ayudar a promover el reacomodo a través de las distintas instituciones y organizaciones que participan. Lo importante es que éstas, al pertenecer a distintos sectores sociales en sus

múltiples facetas, promueven ese posible proceso de conexión para el reacomodo.

Es importante que dentro de los arreglos para la participación se entienda que el desarrollo educativo se da tanto fuera como dentro de los sistemas educativos formales en las sociedades. Un aspecto importante es no aceptar la visión de que los conocimientos e ideas generados y transmitidos dentro de los sistemas formales de educación tienen un valor mayor que los que ocurren fuera. De aquí la necesidad de aceptar cómo incorporar las diversas formas de conocimiento y la transmisión de los mismos con una perspectiva de equidad hacia todos.

Cuando se habla de la transmisión del conocimiento dentro de la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo se establece que todas las formas son importantes con un valor significativo para cada uno de los sectores y grupos sociales. El conocimiento que se recibe y transmite a través de las formas folklóricas o de los medios de comunicación de masas (TV, radio e Internet) tiene un valor equitativo al que se recibe en las escuelas y universidades. Para muchos sectores y grupos sociales el conocimiento que reciben a través de las novelas en TV es vital para su visión del mundo. Sin entender que por ser de novelas en TV necesariamente es enajenador. Como el conocimiento que se recibe a través de las escuelas o universidades necesariamente no es enajenador. Lo importante es el valor dentro de la diversidad y multi-representatividad que los sectores y grupos sociales le dan a los mismos.

**Principio 2. El valor del conocimiento es diverso, determinado por los aspectos sociales, históricos y regionales.**

La Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo rechaza la perspectiva de la modernidad, la cual plantea, que existe una forma particular de conocer y transmitir el conocimiento. Más aun el plantear que la única manera de progresar y desarrollarse requiere eliminar las formas folclóricas y no establecidas por la modernidad. De esta forma no se reconoce la visión de Domingo F. Sarmiento (1988) y Lawrence E. Harrison (1985), las cuales plantean que aspectos de las culturas de los países latinoamericanos relacionada a la cosmovisión indígena o el catolicismo son responsables del sub-desarrollo de los mismos.

Otro aspecto importante que tiene que incorporarse para establecer una democracia multi-representativa a través del desarrollo educativo es el valor a las regiones de los países con sus diversas sociedades. Como establece Claudio Véliz (1980), la tradición centralista en América Latina hace que se entienda que sólo lo que venga de las capitales nacionales o estatales es aceptado como un conocimiento válido para la sociedad y la nación. Ese centralismo es uno de los males que padecen muchas de las sociedades en vías de desarrollo. En términos de ir aceptando que la participación en los procesos de toma de decisiones y planificación, como en el valor del conocimiento y las formas de transmitirlo es necesaria la descentralización en todos los niveles políticos, económicos y socio-culturales. De manera que durante el proceso de negociación y reacomodo habrá procesos educativos y conocimientos que se puedan incorporar al proyecto plural y diverso de sociedad dentro del concepto de país, pero habrá otros que tienen que ser respetados y que vivan en sus regiones de forma autónoma y hasta independiente.



Lo anterior pudiera mantener o establecer formas de marginalización socio-cultural y regional, algo que la teoría mencionada no promueve, ya que entiende debilita las mismas ideas de promover democracia y libertad como formas e instrumentos para el desarrollo equitativo en las sociedades.

Sin embargo, durante los procesos de negociación y reacomodo no podemos olvidar la historia y establecer discursos e ideas en los desarrollos educativos formales y no-formales que oculten las realidades de marginación que viven a través de la historia y en el presente grandes sectores de las sociedades. Hacer lo anterior, es faltarle al proceso de ir construyendo sociedades con democracias multi-representativas donde todos los sectores y grupos sociales van creando conciencia de esas realidades y a través de los procesos sociales y culturales, como del educativo, se busca ir eliminando pero con una claridad de su existencia. Principalmente utilizar los procesos educativos formales y no-formales para promover las discusiones y análisis de las realidades de marginación y exclusión para ir creciendo como sociedades cada vez más libres. Es utilizar la problematización de las realidades históricas como presentes para promover las bases de los principios de la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo.

**“...la tradición centralista en América Latina hace que se entienda que solo lo que venga de las capitales nacionales o estatales es aceptado como un conocimiento válido para la sociedad y la nación.”**

**Principio 3. Los recursos físicos, económicos e intelectuales son diferentes para cada persona y contextualizados en sus realidades, pero tienen que ser igualitarios para establecer el desarrollo educativo.**

Para la teoría enunciada, el reto más grande radica en el problema que existe a nivel global, pero de forma más agobiante en América Latina y particularmente en México: la desigualdad en la distribución de los recursos. Ya sean estos recursos físicos, económicos o intelectuales los mismo se encuentran de forma desigualmente distribuida. Lo cual representa el reto principal para una democracia-multi-representativa que ayuda a la consolidación de un tipo de sociedad y sistema político como educativo donde no solo todos los sectores y grupos sociales estén representados, sino que los recursos estén distribuidos de forma balanceada entre ellos, a través de formas negociación y reacomodo.

Lo que se debe recordar es que esta inequidad en la división de los recursos favorece históricamente a los mismos sectores y grupos sociales que llaman para establecer la democracia de forma estructurada y minimalista. Estos sectores sociales normalmente provienen de las burguesías urbanas, empresariales, los que promueven formas de democracias de tipo elitista para mantener sus intereses, dándole un poder socio-cultural y económico inmenso para establecer sus ideas e ideología para los proyectos nacionales, haciendo que muchos otros sectores y grupos sociales estén marginados.

La forma en que los sectores y grupos sociales marginados se integran a los proyectos socio-culturales (como los procesos educativos formales) y los aspectos económicos en las sociedades donde se mantienen estas desiguales desde una perspectiva de “grupos minoritarios.” Aún cuando estos procesos de integración no se dan de forma dadivosa por parte de los sectores y grupos sociales hege-mónicos, ya que en la mayoría de los casos donde ocurren son el resultado de luchas históricas importantes por parte de los sector y grupos marginados. Si analizamos uno de estos casos, el de los Estados Unidos, la integración de sectores y grupos marginados (como las mujeres, grupos étnico-raciales y de tendencias sexuales), se da como parte de las luchas del Movimiento de los Derechos Civiles, que tiene su auge en la década de los años 60’s.<sup>5</sup>

Desde la perspectiva de la teoría sustentada, todos los sectores y grupos sociales no solo participan de los recursos de la sociedad, pero que dicha participación se de en una forma igualitaria. De que manera la participación de forma igualitaria, tiene que ser a través no solo de las instituciones y procesos que cada sociedad establece para la distribución de los recursos; sino también que los tipos, formas y cantidades de los recursos tienen que adecuarse a las perspectivas y necesidades de todos los sectores y grupos sociales. Lo anterior va a la medula de lo que plantea como forma de constituir y consolidar una democracia multi-representativa. Lo cual la aleja de las democracias populistas.

Por esto, es importante que cada sector y grupo social se sienta de forma efectiva que su

participación como incor-poración en la sociedad a través de los recursos e instituciones se dé no desde una perspectiva de un sector y grupo social mayoritario con otros entendidos como “minoritarios”. Para que los desarrollos educativos se vean como una parte vital en la forma en que los recursos pueden entenderse desde cada sector y grupo social de forma igualitaria. Si vemos en los desarrollos educativos (formales y no-formales) como las formas en que las personas adquieren los conocimientos y herramientas para desarrollarse, es en ellos donde se debe recalcar

para moverse hacia una forma de igualdad en los recursos. Regresando al Modelo de Sociedad del Diagrama 2, es la persona dentro de su interacción social entre los distintos sectores y grupos sociales la base donde a través de un desarrollo educativo que le ofrezca respuestas y formas para sus necesidades donde se basa nuestra tesis democrática.



Fuente: www.corbis.com

**Principio 4. Dentro de la diversidad cada persona, sector social y grupo tiene**

**sus formas de desarrollo educativo con las necesidades y formas de recursos, los cuales únicamente están delimitados por no limitar el desarrollo de otros.**

Siguiendo con la idea anterior es a través de la persona que no solo se logra plantear una forma de igualdad en los recursos de una sociedad; sino que eso es posible ya que la persona es la base para plasmar la diversidad y las semejanzas entre los sectores y grupos sociales. De esta forma la persona es el punto miliar para reafirmar la diversidad

necesaria que establece la posibilidad de la democracia multi-representativa. Pero también mantiene de forma no hegemónica las formas necesarias de semejanzas y coincidencia necesarias que mantienen a una sociedad y sistema político-cultural unido.

Es fundamental el punto anterior ya que se debe plantear que la diversidad-semejanza como la igualdad en la los recursos no establece una forma de homologar toda la sociedad. Lejos de ser un sistema totalitario que homologa todo dentro de una ideología dominante o una forma elitista de sociedad donde un grupo es el mayoritario y los demás los “minoritarios,” la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo busca que la diversidad en los recursos como en las expresiones entre los sectores y grupos sociales se pueda dar sin limitar el desarrollo de ninguno. Es vital este aspecto ya que la forma en que una sociedad multi-representativa lo logra es a través de las negociaciones y reacomodos, los cuales no son lineales, lo que representa la necesidad constante de la evaluación para su continuo mejoramiento.

**Principio 5. La equidad no hace que las diversidades se eliminen, lo que hace es que la misma sea un producto abierto y expreso por las personas y sus diferentes desarrollos educativos dentro de un aspecto de libertad.**

La equidad en la distribución de los recursos no significa la eliminación de la diversidad en las sociedades. Una equidad en los recursos es la base para que la diversidad en la sociedad se pueda dar, junto a la consecuente eliminación gradual de los prejuicios y discriminación hacia todos los sectores y grupos sociales. Principalmente la eliminación de los prejuicios y la necesaria validación de la

diversidad en las diferentes formas y maneras en que conocemos y transmitimos los mismos en los procesos educativos.

La Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo plantea la necesidad de establecer la equidad de recursos y la aceptación de las diversas formas de los desarrollos educativos como las bases para el establecimiento y consolidación de una sociedad democrática, donde las personas sean el fundamento de la vida social. Siendo las personas la base y fundamento de la democracia multi-representativa, los desarrollos educativos aceptados de forma diversa dan los conocimientos y herramientas para la sociedad. Principalmente sociedades y personas que tienen que enfrentar las posibilidades y retos que la diversidad de la globalización plantea más allá de las limitaciones de las fronteras de las naciones-estados del siglo XIX.

### **En síntesis**

Se puede ver que la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo plantea la necesidad de la incorporación y la participación de todos los sectores y grupos sociales para establecer un tipo de sociedad y sistema político. Este tipo de sociedad y sistema político se aleja de las perspectivas de democracia elitista y política. Planteando que a través del desarrollo educativo formal y no-formal se puede promover un tipo de sociedad y sistema político donde la participación como la incorporación de los diversos sectores y grupos sociales se de forma equitativa basándose en sus realidades, necesidades y regiones.

Para lo anterior es vital plantear la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo desde un tipo de sociedad basada en la persona. Viendo a la persona como el ente social que interactúa con los diversos sectores y grupos sociales. Con lo cual puede ser el puente para establecer las negociaciones y adecuaciones necesarias para equiparar los recursos necesarios para mantener la diversidad en las formas de conocimientos y los distintos desarrollo educativos.

Lo que se puede ver en la Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo son principios generales de las distintas formas de arreglos y negociaciones para un tipo de sociedad y sistema políticos. No es un tratado pedagógico y menos una teoría educativa para ser puesta al servicio de los desarrollos educativos. Lo que si es la Teoría un grupo de planteamientos que comiencen la discusión necesaria para construcción del tipo de sociedad y sistema político planteado.

## Notas

<sup>1</sup> Ver Héctor J. Maymí-Sugrañes, “Desarrollo humano y sociedad: desde una perspectiva de la persona,” *Revista del Desarrollo Humano* 1, núm. 1 (2005): 43-53.

<sup>2</sup> Para analizar más en profundidad sobre las sociedades no-democráticas y sus sistemas políticos ver: Juan J. Linz, *Totalitarian and authoritarian regimes*, Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2000.

<sup>3</sup> La idea del Intelectual-Orgánico se plantea por Antonio Gramsci dentro de la ideología neo-Marxista, que estructura el conocimiento y el control del mismo por un grupo llamado a ser el

que abogue a nombre de la clase obrera sus ideas y proyecto histórico. Para analizar más sobre el Intelectual-Orgánico ver: Anne Showstack Sasson, *Gramsci's politics*, inneapolis: University of Minnesota Press, 1987.

<sup>4</sup> Andrés Manuel López Obrador fue el candidato a la Presidencia de la República por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) para la elecciones del 2006, su lema principal de campaña fue “los pobres primero,” entendiéndose su discurso como plataforma política como una de corte populista. Principalmente por ser el PRD un partido político que representada una coalición de grupos de izquierda (moderada y de tipo cuasi-marxista), sectores intelectuales, grupos de la sociedad civil y varios sindicatos de trabajadores que a nombre de los “pobres” presentan su plataforma política.

<sup>5</sup> En el caso de los Estados Unidos (como en los países de América Latina y especialmente en México) la forma de la integración de los sectores y grupos marginados es a través de ser conceptualizados como “minorías”. Las cuales se les invitan o acepta en la sociedad y de alguna forma se ofrecen algunos recursos, pero dentro de la concepción que existe un sector y grupo social mayoritario que tiene el poder. En los Estados Unidos los Anglos-Protestantes-Blancos son no solo el sector y grupo social que se “imagina” como que tiene el control real de los recursos, pero más problemático es el modelo a seguir dentro de dicha sociedad. Si se quiere “progresar” y llegar al “Sueño Americana” hay que seguir las ideas, ideologías y dadas del sector dominante.

## Felicidades Transitorias

Jorge Ortega (Mexicali, Baja California, México, 1972) tiene una sólida trayectoria como poeta, aunque poco difundida en la orilla europea del Atlántico: es autor de ocho libros de poesía, ha sido galardonado en varias ocasiones y resultó finalista único del XX Premio de Poesía Hiperión con el volumen *Estado del tiempo* (Hiperión, Madrid, 2005), que ahora comentamos.

El material de esta colección habla del tiempo meteorológico, pero en tan banalizado y socorrido tema de conversación se manifiestan los ejes de la vida y su engranaje. Se comienza hablando del clima y acaba trascendiendo la aguda percepción de los estados del tiempo para entretejerlos con la belleza, la felicidad, el recuerdo, el mundo interior,

la pena, el subconsciente. Y, en definitiva, el paso del tiempo de las estaciones nos remite al paso del tiempo a secas, “la muchedumbre de los días”, tal como reza el poema “Presteza del anuario”, pues estos ciclos que llegan y se marchan se inscriben en el sujeto que los recibe como señas de fugacidad: “Retumban como peces las semanas / y sigo repartiendo navidades, / apenas dilucido el cronograma / y otoño ya desmonta sus banderas”. El gran logro de este libro es, al parecer, una voz poética personalísima que se basa en el juego entre un lenguaje clásico y una percepción de lo pequeño que genera a veces ironía y a veces revelación, o ambas a la vez. La inspiración de estos poemas se lee en los epígrafes y otros paratextos, donde abundan las citas de poetas del Siglo de Oro y de otros bardos anglosajones contemporáneos nuestros.

En el escenario de los poemas que componen *Estado del tiempo* la naturaleza se muestra en sus detalles climáticos. En contrapunto a la vida urbana y moderna, más allá del refugio en la climatización artificial y los edificios, el estado del tiempo nos

recuerda su cruda y hermosa existencia. El sujeto del poema lo percibe: el cuerpo, con sus poros y sus salientes, registra la dulzura y la crueldad del clima, y estas antenas externas le llevan a su interior, en una dinámica basada en la atención, pues ese ser que casi siempre habla en el poema en primera persona es un individuo que observa lo que ocurre y lo remite a sí mismo con sarcasmo, como cuando refiere su yo a semejanza de un residuo que las lluvias desbordan, como se consigna en el desenlace de una pieza: “y bajo tanto arrastre / el alcantarillado / sucumbe a las herencias / del último diluvio. // *Polvo soy de aquellos lodos*”.

En ocasiones el poema registra la pura percepción, como en los poemas del calor; una percepción invasora que no deja espacio al pensamiento. El lenguaje ejerce en dichos poemas como un distanciador de la simple experiencia, creando simulacros gongorinos y estoicos, tal como se anota en el sardónico texto “Luz roja”, donde se lee: “Me voy deshidratando pero es cosa normal. / Tornó el verano atroz con su garra de magma / y en los cofres estoicos afianza su periodo”; o en el

poema “Escritura de agua”, que registra la evaporación de la humedad que gotea tras la ducha como rastro ardiente en el calor del asfalto. Por otro lado, el frío y la lluvia dialogan de otro modo con los estado de ánimo; acontecen en el poema la lluvia sonora vista como espectáculo, tal como sucede en “Impluvio”; la lluvia súbita de febrero que interrumpe la contemplación, tal como ocurre en “Palco de febrero”; o la lluvia inminente como bisagra del tiempo, intuida en las nubes que sugieren “semestres como piedras aguardando / el chispazo frugal que los destrone”, como se apunta en “Piélago de nubes”. La estación final del año parece despertar lo interior; el frío que surge “como un sable de luz” en “Club de la azotea” invita a dejar fluir el subconsciente con “Examen de reconocimiento”, y el mes de diciembre cristalino revela la pequeñez del hombre “en la profundidad del firmamento”, tal como se hace constar en “Fiestas boreales”.

El lenguaje es una clave del placer que procura la lectura del estos poemas, ya que su escueta perfección crea paradójicamente efectos de ruptura y mordacidad, en tanto desautomatiza las sensaciones habituales y las trasciende. En el poema “Paréntesis climático” un intervalo de fresco en medio del verano es narrado de modo casi épico, como un parte de guerra escrito en tiempo pasado: “Hubo un lapso de tregua en mitad del suplicio. / De pronto una mañana / el porche amaneció / tan fresco como en marzo”. Por otra parte, en “Toque de queda”, el paisaje calcinado de la ciudad en agosto —la soledad de las calles en el incendio

del calor— es un homenaje a Giorgio de Chirico no sólo por el epígrafe que lo declara, sino por la imagen onírica creada por el lenguaje clásico que describe la escena. Igualmente, en “Zona de ensanche”, el epígrafe “Blues a la agricultura de la zona árida”, ironiza sobre la “Silva a la agricultura de la zona tórrida” de Andrés Bello, pues el paisaje, presto a incendiarse, sólo parece fructificar en “una tormenta en medio del desierto”.

Pero el clima inscrito en la piel es también la puerta de las revelaciones. En el poema “Trampantojo” el personaje capta la dulzura del tiempo en su trayecto hacia el trabajo docente y ansía la imposible holganza, un estado que la persona de estos poemas corteja a menudo buscando el arte del ocio que permite la aprehensión de ese tiempo que escapa porque es velocidad de la “fuente horizontal” que “anega cuanto roza su calibre”, como se especifica en “Pozo artesiano”. Y justamente las sorpresas del poema son esas miradas por las grietas del sentido que generan una reverberación mágica de lo

pequeño. Pues a menudo se consigue oír el silencio que habla sus sonidos secretos en la oscuridad, como en el poema “Función de medianoche”, y que es a veces el lenguaje interno de la quietud: “Calla la voz, y los susurros / se inclinan hacia adentro / como las confidencias / de una oración nocturna”. O se contempla el mundo “desde una soledad satelital”; o se percibe el canto de los pájaros como una alucianción fugaz, perfecta, en medio del ruido ciudadano en “Anemometría”; o, en el asedio de la primavera, el sol y el pájaro



generan un instante perfecto: “Hierve la transparencia, / y entre los corredores de esta selva escondida / el pájaro y la sombra tienden su dialogismo / como un dorado hilo inaccesible al tacto”. También otros poemas registran el canto de los pájaros como signo del secreto sólo revelado a quien escucha con atención. Así aparece el jilguero que “lee de cada cual su inteligencia”, o el delicioso “Cuadro dominical”, que relata la salida familiar temporalmente interrumpida por el melodioso canto del ruiseñor en el jardín vecino: “Enmudecemos, / y entre musitaciones apartadas / brota del cascarón de los oídos / la similitudencia, el memorándum / de la vida y sus curvas, lo finito / vaciado en un latido melodioso / del orbe natural. Cesa de pronto / el ruiseñor. Elogios. Fin de escena”, un poema que aúna típicamente el instante mágico y la sorna.

Ya se dijo que el juego del poema radica en el juego con el decir. “Música de lo que pasa” narra la invasión de los vocablos cuando se abre el dique

del recuerdo. Las palabras serán ese sonido percibido a ciegas, “un batir / de alas, un escándalo de plumas / sobre nuestra cabeza”, algo que nos sobrepasa y nos excede. Quizá por ello el poema las corteja y ciñe con formas precisas, como el léxico y el ritmo, basado en versos medidos, muy a menudo sonetos endecasilábicos predominantemente heroicos, de ritmo trocaico y, por ende, poseedores de un compás equilibrado; raramente en alejandrinos y escasamente en metros cortos o de arte menor. Sí, el lenguaje disecciona las percepciones con su transparencia clásica, pero deja margen a la sugestión que brota, como en “Señales en el camino”, de la atmósfera otoñal, el aire adelgazado, la claridad, que representan aquí una percepción de la profundidad en lo común, a usanza de los pequeños milagros cotidianos que marcan el tono del espléndido itinerario de *Estado del tiempo*: “Nadie nos llama en sí, nada inusual / sucede alrededor, tan sólo el gesto / de las felicidades transitorias”.



## El proyecto editorial de CETYS en la FIL 2006

Andalucía dejó presente su cultura e ingenio en uno de los pabellones más bien montados que recordamos, como invitada de honor en la 20 edición de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara... En un área se expusieron las obras príncipe -o primeras- de Juan Ramón Jiménez, poeta, Federico García Lorca, poeta y dramaturgo, María Zambrano, filósofa; de ellos contamos, en ese orden, 32, 17 y 30 títulos...

Autores andaluces que vinieron al destierro a México e iniciaron o terminaron su obra: Adolfo Sánchez Vázquez, Manuel Altolaguirre, Emilio Prados, Pedro Garfias, Ramón J. Sender... Este tiene una serie de cuentos, *Relatos fronterizos*, de excelente escritura, por cierto vivió en San Diego, Ca. Carlos Monsiváis, asiduo filadicto, recibe el Premio FIL de Literatura 2006, sin el complemento de Juan Rulfo... El viernes primero diciembre en el salón Antonio Alatorre, entre 4.00 y 5.30 P.M., presentamos el Proyecto Editorial de CETYS Universidad y la revista *Arquetipos* #11... El maestro Raúl Rodríguez expuso sobre el libro *Liderazgo de los Rectores en Instituciones de Educación Superior en América del Norte* de Jorge Rocha Yáñez y *Génesis de una frontera...* *Las voces del Aula* de Alberto Gárate, *La Crisis de la Universidad Humanista* de Luis Olmos, *Travesía* de José Mendoza, fueron comentados por el que escribe, así como la trayectoria de la revista... Un apagón general de más de una hora, nos impidió usar el *power point* que se preparó para el programa, ¡Otra vez será!... La FIL 2006 refrendó su oferta con presentaciones de libros -351 -... Los seminarios, simposios, coloquios, encuentros de humanistas, escritores, bibliotecarios, libreros, deportistas, promotores culturales, periodistas, se duplican... Lo que se inició hace 20 años con menos de quinientas editoriales, ahora es una super-oferta... La FIL se está convirtiendo en un espectáculo masivo que genera una tradición... Voces disidentes cuestionan si la feria, por sí misma, promueve el hábito de la lectura, por lo menos entre la niñez y

juventud tapatía, y en qué medida se convierte en un escaparate para *snoobs* y es sólo un evento proclive a la diversión... La presencia del príncipe Felipe de Borbón, del actor Gael García Bernal, un concierto de Joaquín Sabina, fueron la nota espectacular... Los organizadores reportaron que hubo 551 mil asistentes, se adquirieron 1.7 libros per cápita, el costo de operación 44 millones, ingresos, 45 millones... En charla con Nubia Macías Navarro, Directora General de la FIL, Felipe Garrido y Sonia Sahalum, promotores de lectura, se comentaba que Consuelo Záizar, directora del Fondo de Cultura, dirigiría Conaculta... Mero rumor: Sergio Vela fue el designado... Lo que es la pluralidad: el viernes primero, tres teólogos disertaban sobre el evangelio apócrifo de Judas, y en la noche, Francisco Moreno en torno a la Iglesia católica mexicana en el siglo XIX donde Héctor Vasconcelos, hijo del escritor, hizo gala de su anticlericalismo, al igual que el autor de *La Iglesia ante Dios*... Durante las primeras horas del atípico primero de diciembre, decenas de visitantes veían las pantallas de una empresa de comunicaciones para ver la toma de Felipe Calderón Hinojosa... A la entrada de la Expo, un solitario manifestante exhibía una pancarta aludiendo al Art. 31 Constitucional... La FIL presume la asistencia de cuatro Nobel: José Saramago, Gabriel García Márquez, Nadine Gordimer y Joseph Stiglitz... Notable la ausencia de Andrés Henestrosa... Los tapatíos dicen tienen influencia andaluza y éstos lo reafirman... Esperamos la edición 21 en el 2007.



## El descubrimiento de AMERICA: Una lectura escalofriante

Cuando no encontramos consolación en la vida real, entonces se vuelve necesario acudir a la imaginación. Por lo menos éste es el precepto operativo, la fuerza centrípeta, que le otorga gravedad a la novela *América* del prolífico autor estadounidense T.C. Boyle. Con el poder de sus palabras, Boyle intenta contrarrestar, aunque sea un poco, el tsunami de racismo e intolerancia que predomina en los Estados Unidos. El título, en su lengua natal, es *The Tortilla Curtain* y fue publicada en 1996 bajo el sello de *Penguin Books*. La única traducción al español que logré encontrar es una de editorial Norma, con sede en Colombia, lo cual se antoja lamentable ya que la temática del libro es de gran relevancia en México y particularmente para su zona fronteriza. Boyle ha sido

traducido al español, y a muchos idiomas más, en varias ocasiones, y hoy sin duda se perfila como uno de los ponentes más importantes de la literatura norteamericana contemporánea.

Es un escritor con una técnica que nos remite a Charles Dickens y su impecable narrativa omnisciente. Esto es, Boyle tiene una capacidad implacable para relatar las andanzas de sus personajes, describirlos con gran precisión y dotarlos de características peculiares que vigorizan el texto.

En *América*, el tema es de dos familias distintas, una mexicana y la otra estadounidense. La familia mexicana emprende lo que para muchos puede leerse como la trillada odisea migratoria. Sin embargo, el tratamiento del tema y la fresca e intrépida voz del autor hacen que el tema cobre nueva importancia. El autor se basa en un tema permanente, la relación México-Estados Unidos, para narrar una historia microcósmica: el encuentro de los Rincón y los Mossbachers. Así, inventa una fábula que sin perder su carácter

ficticio, y gracias a sus matices particulares y endémicos, produce una obra de gran resonancia.

Es algo normal aficionarnos a un trabajo de ficción, llámese película, libro o programa de televisión, para llenar algún vacío pequeño o grande. Pero no es sólo un ejercicio de *voyeurismo* o el placer de tener una experiencia a través de otro, más bien es una necesidad inexplicable e inherente en todos los seres humanos por usar la imaginación. El ejemplo más cotidiano es: miles de personas que llegan a su casa al final de una ardua jornada laboral, encienden su televisor, y toman su dosis de relajante escapismo. Entregarse a otra realidad, al fenómeno cibernético plasmado en una pantalla, puede ser tan terapéutico como el más profundo de los sueños. Claro, en el mundo de la ficción, las telenovelas y las series de televisión son lo equivalente a un *quick fix*, o solución rápida, pero lo mismo sucede en todos los niveles de arte.

Existe una relación muy dinámica e íntima entre lo que sucede en la imaginación del autor y lo que alcanzamos a apreciar como lectores o

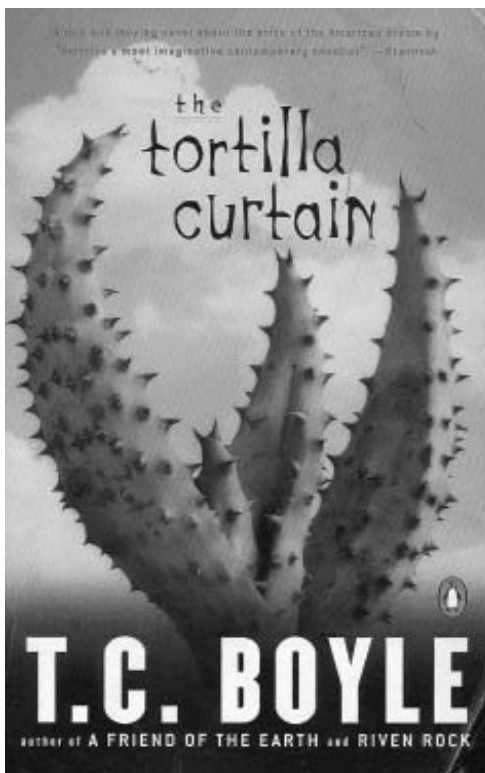
espectadores. Por lo que se vuelve muy interesante tratar de descifrar precisamente la técnica de trabajo en la creación, en este caso, literaria.

Una obra en proceso le brinda al artista el ambiente adecuado para manipular todos los elementos a su antojo y crear un mundo paralelo donde lo incorregible se corrige, lo invencible se vence, o por lo menos se plantea una distinta visión del mundo. Dante es el caso más celebrado al utilizar en *El Infierno* su exquisito mecanismo de *contrapasso*, un método de divina retribución que sirvió tanto para exponer su cosmovisión como para vengarse de sus enemigos. La imaginación del florentino creó, por ejemplo, las imágenes mordaces de falsos aduladores aislados de la gracia de Dios, forzados a vivir impregnados en excremento humano por el resto de la eternidad, un castigo en concordancia con la infertilidad de sus hipócritas palabras.

Posiblemente cada autor al sentarse frente a una página en blanco, esté emprendiendo una especie de batalla. No necesariamente a la escala de Dante; no tiene que ser una lucha política de consecuencias dramáticas, puede ser una simple batalla contra la apatía o la indiferencia, por ejemplo. Los autores intentan encender la imaginación de su público, ofreciéndoles cuando menos unos minutos u horas de placer y entretenimiento.

Las grandes obras, sin embargo, ofrecen algo más, no sólo divertir sino que marcan una pauta importante en su época, abren una ventana nunca

antes examinada, y aluzan el oscuro enigma de la condición humana. Ya es un dicho muy trillado, tal vez exagerado, decir que más puede la pluma que la espada. Supongo que depende de la definición que cada quien tiene del verbo poder. La comparación incluso se vuelve irónica, ya que lo último que se me ocurre es usar el poder de la imaginación como un utensilio de violencia. Pero todos entendemos el sentido del refrán. La palabra no intenta sustituir la espada, sino proponer otra resolución al conflicto.



Esta es la ruta que toma T.C. Boyle en su novela tragicómica *América* basada en el tema de la inmigración. Boyle, siendo catedrático de la USC (Universidad del Sur de California) está bastante familiarizado con el asunto polémico de la inmigración en los Estados Unidos. En *América* propone una perspectiva fresca y humanitaria de un conflicto antiguo. Galardonada con el premio internacional *Médicis*, lo revelador de la

novela es que presenta la experiencia tanto norteamericana como mexicana del asunto. Fue publicada a mediados de los noventa, cuando inició la infame Operación Guardián que hasta la fecha ha registrado más de dos mil muertes, o bajas para usar el eufemismo militar estadounidense. En este tiempo no muy lejano, mientras los mensajes de políticos y activistas saturaban los medios de comunicación con una retórica de exclusión, racismo y proteccionismo, Boyle confeccionó una

historia que contrarrestó esta xenofobia con una abrumadora fuerza de empatía.

La novela brindó una mano amiga a los indocumentados cuando nadie más en Estados Unidos lo quería hacer. La capacidad de empatía es un tema crucial en la novela, ya que se trata de un valor universal con el que todos nos debemos poder identificar y que, lamentablemente es un recurso escaso en muchas partes del mundo.

En este sentido, una de las movidas más destacadas de *América* es con respecto a los dos protagonistas. El héroe es un mexicano, Cándido Rincón, bautizado en referencia al célebre optimista de Voltaire. Este mexicano se caracteriza por ser un hombre sumamente trabajador, humilde proveedor de su familia, y además siempre dispuesto a ayudar a su prójimo. Su contraparte norteamericana, es el pusilánime Delaney Mossbacher, un columnista de una revista de naturaleza. Delaney no es proveedor exclusivo de su casa, al contrario es mantenido por su neurótica esposa Kyra. Boyle, en su representación de Kyra y Delaney, se escarnea de la clase alta californiana al mostrar a una pareja perfeccionista, aislada, y ambiciosa.

Las vidas de estas dos familias se encuentran abruptamente, cuando Delaney atropella, con su nuevo automóvil, a Cándido. La confrontación es simbólica: la relación México-Estados Unidos. Solamente por medio de un accidente es posible que uno reconozca la existencia del otro. Esta es una triste realidad de nuestros tiempos. El sistema de clases es palpable, tanto en la sociedad mexicana

como la norteamericana. Aunque Cándido y su esposa América (de ahí el título del libro) son paracaidistas en terreno público a corta distancia de la privada de Arroyo Blanco, donde residen Kyra y Delaney, cada pareja vive en un mundo aparte. Es necesario un evento del azar, quizá un acto de providencia, para que las dos parejas se encuentren. El hecho de que los Rincón y los Mossbachers son diametralmente opuestos, pero prácticamente vecinos, es una característica resonante dentro de la sociedad actual, donde existe la libertad de vivir donde a uno le plazca pero acorde a los recursos disponibles. Si bien, en

una democracia es permitido que los ricos vivan junto a los pobres, también es pertinente señalar que es poco factible ya que las familias ricas han optado por vivir en fraccionamientos privados.

Los Mossbachers representan el temor y la inseguridad, lo cual es ostensible en el comportamiento de toda la comunidad de Arroyo Blanco (énfasis en el adjetivo calificativo ya

que los habitantes son caucásicos). En un capítulo del libro, los vecinos se reúnen para su asamblea regular y votan en consenso por reforzar y alzar la barda que delimita el fraccionamiento, precisamente para evitar la confluencia con familias del tipo Rincón.

Es importante señalar la motivación por extender el cerco del fraccionamiento, ya que es una referencia directa a la división entre Estados Unidos y México y el respectivo muro. Carlos Fuentes, en una de sus citas más famosas, dijo que la frontera entre México y Estados Unidos era una cicatriz. Pero es posible que esta cicatriz no haya sanado. El hecho está en que los norteamericanos

**“Este mexicano se caracteriza por ser un hombre sumamente trabajador, humilde proveedor de su familia, y además siempre dispuesto a ayudar a sus prójimos.”**

buscan, al extender el muro, sangrar la herida y aislarse cada vez más.

Sin duda atribuirle características loables a Cándido, es una manera de incitar un cuestionamiento: ¿Puede tener más calidad moral un pobre lavaplatos que un rico empresario? ¿El mexicano en Estados Unidos es detestado por sus valores y ética de trabajo, o por el color de su piel y su acento? Al dibujar un boceto de dos familias de distinta nacionalidad, Boyle provoca la inquisición y nos obliga a analizar la desigualdad social en términos del humanismo que representa cada esfera de la población.

No hay mejor ejemplo en la novela que el de Dominick Flood, un empresario cuyo nombre alude a la abundancia. Dominick es vecino de Delaney y se está bajo arresto domiciliario por malversación de fondos. Sin embargo, el empresario no siente pena por tener que andar con un aparato de rastreo atado a su tobillo. Vive cómodamente en el fraccionamiento exclusivo de Arroyo Blanco, y es admirado por toda su comunidad, incluso es anfitrión *de facto* de la cena el Día de Gracias.

En Estados Unidos, los ladrones de clase alta son admirados, mientras que los que roban por hambre son desdeñados. Dentro del sueño americano, el único pecado es ser pobre. Ser rico, sin importar el medio, merece todo el reconocimiento y adulación posible. Los indocumentados, sin averiguación, pertenecen a la casta más baja, son vistos como ladrones de empleo, personas

deleznable, muertas de hambre, andrajosas, que viven por causar disturbios y rompen con la armonía socioeconómica. Pero, ¿es así?

Lo anterior es lo que los norteamericanos sostienen para justificar su injusticia, pero la verdad es que la mano de obra de ilegales es un subsidio incalculable para la economía norteamericana. Como dijo Eduardo Galeano de los esclavos en Latinoamérica, los indocumentados van y ofrecen

sus brazos con tal de poner el pan sobre la mesa, sin beneficios, sin seguro social, en condiciones infrahumanas y ganando menos del salario mínimo establecido. El autor voltea los papeles de manera drástica, y convierte a Cándido no sólo en un atributo para la sociedad norteamericana, sino literalmente en un salvador. Cándido encarna los valores que Estados Unidos presume son parte de su tradición: trabajo, esfuerzo, e ingenio.

En la novela, Boyle le da una urgente bienvenida a todos los migrantes que ingresan a Estados Unidos a trabajar sin descanso, gente humilde que entrega su cuerpo por hacer el trabajo que nadie más quiere hacer (ni los negros como desafortunadamente dijo el ex-presidente Fox). De esta manera el autor intenta contrarrestar la ola de racismo y xenofobia, ya que el mexicano de la novela está emigrando no solamente a su familia sino los valores de trabajo y esfuerzo cada vez más escasos en la sociedad norteamericana. Sin duda, el protagonista mexicano de la novela contribuye a la sociedad de manera ostensible.



Entrelazar la triste historia de Cándido con la ignorancia y el miedo de los norteamericanos es otro aspecto de *América*. Esta característica le otorga credibilidad a la novela, ya que no sería justo pintar a los mexicanos como los buenos y a los norteamericanos como los malos. Incluso, en la novela, el violador de la esposa de Cándido, América, es de origen mexicano. Como en las mejores obras narrativas, los personajes de *América* son complejos, no hay blanco y negro. Por eso es importante entender la otra posición. Aunque Boyle satiriza a ciertos norteamericanos, también muestra el raciocinio detrás de la fiebre anti-inmigrante. Los norteamericanos son víctimas de vandalismo y robo; ellos son testigos de trasgresión, pandillas, y grupos desempleados vagando por la ciudad en busca de trabajo. Tienen miedo de ser invadidos. El mecanismo de defensa, su auto preservación, es

un instinto universal. No se puede culpar a nadie por tratar de defender o protegerse.

Lo que sucede es que cuando los grupos son radicalmente diferentes, la reacción por protegerse puede ser desproporcionada. La ignorancia provoca miedo. Los Mossbachers no conocen de fondo a la familia Rincón, entonces conjeturan lo peor. Este conflicto es el que está por resolverse. La novela no tiene la pretensión de resolver el problema histórico-social. Lo que sí hace es presentarnos la vida de dos parejas que provienen de extremos opuestos del espectro social, pero todas buscando lo mismo: sobrevivir. Lo que sucede cuando se confrontan abre una caja de Pandora. Descifrar y analizar el desenlace y las consecuencias es solamente una fracción de la experiencia de leer *América*.

## NUESTROS COLABORADORES:

*Isaac Azuz Adeath* es Doctor en Ciencias Marinas por la Universidad de Salamanca y maestro de planta en CETYS Universidad, Campus Ensenada. **El desarrollo sustentable y la minifalda**, pág. 2

*Juan Francisco González Bermúdez* es Licenciado en Economía por la UNAM; maestro de planta de la Escuela de Contabilidad, Administración y Negocios de CETYS Universidad, Campus Tijuana. **El ABC del modelo de Keynes y el monetarismo-neoliberal**, pág. 10

*Héctor Vargas García* es Director del Colegio de Ingeniería del Sistema CETYS Universidad. **Hey Dude, your lips move but I**

**can not hear what you are saying...Get a life**, pág. 17

*Rosa María Lamadrid Velazco* es Ingeniero Industrial y Candidata al Doctorado en Educación por CETYS Universidad; Coordinadora de la Maestría en Educación de CETYS Universidad. **Ensayos breves sobre educación**, pág. 24

*Héctor J. Maymí-Sugrañes* es Doctor en Filosofía por la Universidad de Wisconsin; maestro de planta y Director de Investigaciones de CETYS Universidad.

*Nadia Nieblas Núñez* es Ingeniero Ambiental por el Instituto Tecnológico de Mexicali; es investigadora del Centro de Estudios para el Desarrollo de CETYS Universidad, Campus

Mexicali. **Entre la Democracia Elitista y Populista: Hacia una Teoría de la Democracia Multi-Representativa a través del Desarrollo Educativo**, pág. 31

*Helena Usandizaga Lleonart* es catedrática de Literatura Hispanoamericana en la Universidad Autónoma de Barcelona. **Felicidades transitorias**, pág. 44

*Patricio Bayardo Gómez*, es escritor, periodista y director de *Arquetipos*. **Notas de la FIL 2006**, pág. 47

*Jorge Postlethwaite García* es graduado de Letras Inglesas de la Universidad de San Diego. **El descubrimiento de América: Una lectura escalofriante**, pág. 48