

**Tijuana
Design
Week**





Ciudad Diseño es una plataforma de participación ciudadana que genera soluciones alternativas para visualizar el futuro de la ciudad a través del diseño en sus diferentes disciplinas.

Nació de una pregunta sencilla pero poderosa: ¿y si Tijuana pudiera diseñarse a sí misma? Durante más de un año, 205 tijuanaenses participaron en un proceso de diseño participativo para identificar los principales retos urbanos y co-crear soluciones desde su propia experiencia. El resultado es un retrato colectivo del ingenio, la empatía y la creatividad cívica que habitan la ciudad.

**«Nada sobre diseño,
sin diseñadores.
Nada sobre el diseño
de la ciudad, sin los
ciudadanos»**

Ciudad Diseño demuestra que la inteligencia colectiva no sólo diagnostica problemas: también imagina futuros posibles. Este informe reúne hallazgos, aprendizajes y propuestas que buscan inspirar nuevas alianzas y proyectos que fortalezcan el vínculo entre ciudadanía, academia, gobierno y empresa.



¿Por qué escuchar a la gente?

Ciudad Diseño fue creado para dar espacio a las voces ciudadanas y demostrar que el diseño puede ser una herramienta de diagnóstico, imaginación y acción cívica. Su propósito es reconocer que cada habitante es un experto en la ciudad que vive, y que la planeación urbana se enriquece cuando incorpora esa mirada local. **El proyecto introduce el concepto de «ciudadano diseñador»**, entendiendo que quienes viven y usan la ciudad a diario son también diseñadores de su funcionamiento y de su futuro. A través de una convocatoria abierta, **Ciudad Diseño** reunió a residentes de todas las delegaciones para imaginar soluciones a escala metropolitana, en un proceso colectivo que escuchó, diseñó y construyó acuerdos orientados a una Tijuana más equitativa, creativa y vivible.

«Diseñar juntos no es solo crear objetos; es aprender a escucharnos» — Participante, Delegación Sánchez Taboada

Metodología

Cómo se diseñó la conversación

El proceso se inspiró en el modelo del Doble Diamante del Design Council UK, adaptado al contexto local. Se combinó investigación cualitativa, talleres presenciales y prototipado rápido para traducir percepciones cotidianas en propuestas concretas.

Participantes

- 205 personas de 16 colonias de la ciudad de Tijuana.
- Edades entre 18 y 72 años, con paridad de género.
- Diversidad de oficios y trayectorias educativas.
- 3 de cada 10 cruzan la frontera hacia EE. UU. al menos una vez por semana, aportando una mirada transfronteriza.

Reclutamiento y compromiso

La convocatoria fue abierta y difundida en redes sociales, radios comunitarias y universidades. Las personas inscritas se comprometieron a asistir a tres sesiones presenciales y participar en dinámicas de seguimiento.

Fases del proceso

1. Descubrir.

Encuestas y mapeo afectivo para identificar lo que la gente valora y lo que más le preocupa.

2. Definir.

Talleres de síntesis para agrupar los hallazgos en ejes temáticos.

3. Desarrollar.

Lluvias de ideas, esquemas colaborativos y prototipos de 15 propuestas.

4. Entregar.

Votación ciudadana basada en criterios de factibilidad, impacto y tiempo de ejecución.





El proceso abarcó trece meses de diagnóstico general, con seis sesiones plenarios y múltiples entrevistas complementarias. Posteriormente, un segundo ciclo de doce meses centrado en propuestas específicas para el espacio público de la comunidad de vecinos ITR.

Confiabilidad de los datos

Los resultados se validaron mediante técnicas de contraste entre grupos y análisis multicriterio, garantizando que los hallazgos representaran la diversidad territorial y social de la ciudad.

La representatividad alcanzada fue cualitativa, priorizando la captura de la variedad de conocimientos presentes en el territorio sobre la proporcionalidad estadística. En las metodologías de diseño participativo, este enfoque permite que la diversidad de experiencias y saberes sea el criterio fundamental, más allá de la replicación demográfica.



Lo que Tijuana ama de Tijuana

El primer hallazgo fue positivo: la ciudad es valorada por su dinamismo y diversidad cultural.

84%

celebró su multiculturalidad y dinamismo social.

48%

destacó las oportunidades de emprendimiento y empleo.

66%

expresó orgullo por la identidad fronteriza y la creatividad local.

34%

valoró su clima y la diversidad de paisajes entre costa y montaña.

Estas percepciones muestran que, pese a los desafíos, Tijuana cuenta con una base sólida de afecto colectivo y sentido de pertenencia. Ese capital social constituye una oportunidad clave para el desarrollo de políticas urbanas participativas.

Los grandes retos que urgen solución

El análisis de los talleres y encuestas identificó los principales problemas que afectan la calidad de vida urbana:

Espacio público deteriorado (84%): banquetas rotas, falta de parques y mala gestión de residuos.

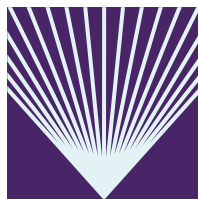
Movilidad compleja (82%): tráfico denso, transporte incierto y escasa conectividad peatonal.

Problemas sociales vinculados (68%): inseguridad, personas sin hogar y migración no acompañada.

Infraestructura obsoleta (41%): redes de drenaje y alumbrado con mantenimiento insuficiente.

Taller de soluciones: **ideas ciudadanas**

MOVILIDAD



App de transporte público (80% de votos): rastreo en tiempo real y rutas integradas.

Legislación exprés de seguros: evitar bloqueos viales tras accidentes.

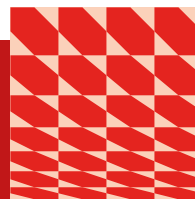
Quioscos regulados: espacios funcionales y ordenados para vendedores ambulantes.

Mejora de la señalética urbana: optimizar la orientación y circulación en la ciudad.

Mapeo de espacios residuales

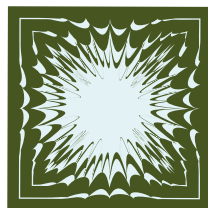
(31% de votos): inventariar lotes vacíos y activarlos como plazas vecinales.

Programa de banquetas limpias: sanciones correctivas destinadas a mantenimiento urbano.



ESPACIO PÚBLICO

VIVIENDA



Manifiesto por la **vivienda digna (82.5% de preferencia):** pliego de principios y ruta de acción para vivienda asequible.

Manuales de **autoconstrucción:** guías con materiales locales y reciclados.

Banco de **mobiliario modular:** soluciones para optimizar espacios reducidos.

Equipos comunitarios para la construcción: formación y apoyo a equipos locales de autoconstrucción.

Aprovechamiento de recursos constructivos: identificación y reutilización de materiales locales y reciclados.

Mejora del acceso al suelo urbano: propuestas y foros sobre acceso y regularización de terrenos.

Ampliación de la oferta de vivienda: estrategias para incrementar vivienda accesible a diversos segmentos.

Tendencias y aprendizajes

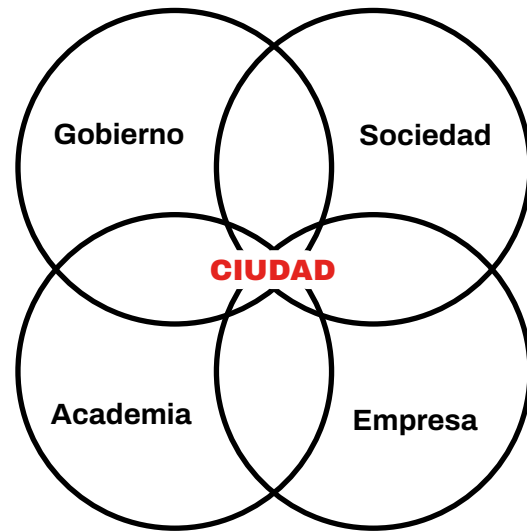
El análisis de las votaciones revela una tendencia clara: la ciudadanía privilegia proyectos **autogestionables, replicables y medibles**.

Autogestionables, porque requieren poca burocracia externa.

Replicables, porque pueden adaptarse a distintas colonias con bajos costos.

Medibles, porque permiten evaluar impacto social en corto plazo.

Sin embargo, por cada seis problemas de infraestructura se propuso sólo una solución. Esto evidencia la necesidad de fortalecer las alianzas con los sectores público y privado en los ámbitos donde la autogestión no basta.



Implicaciones para los actores urbanos

Gobierno municipal

Implementar microfondos concursables para financiar apps ciudadanas y pilotar proyectos en espacios residuales.

Sociedad civil

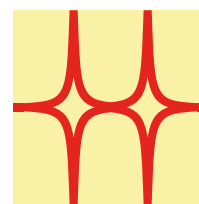
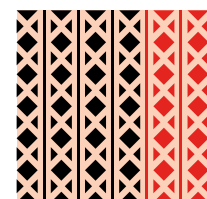
Formar brigadas técnicas que acompañen procesos de autoconstrucción, limpieza y activación barrial.

Academia

Convertir el Manifiesto por la Vivienda Digna en un observatorio de política habitacional que mida bienestar y accesibilidad.

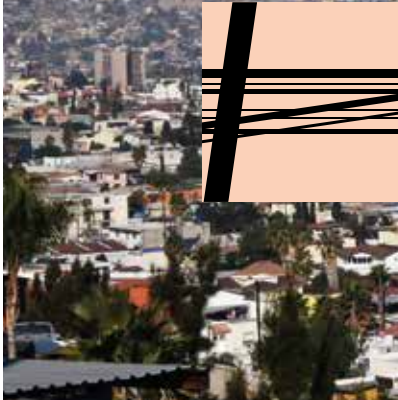
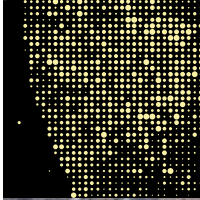
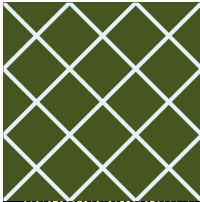
Empresas

Apoyar startups de movilidad y patrocinar mobiliario urbano como parte de programas de responsabilidad social.



Hacia dónde vamos: **ruta 2025–2026**

- Prototipo funcional de la App de Transporte en tres corredores prioritarios (2026, en busca de patrocinio).
- Proyecto piloto para transformar el espacio público de la comunidad ITR en espacios útiles para usos específicos (2026).
- Publicación de minidocumentales sobre el Manifiesto por la Vivienda Digna y diálogo con autoridades locales (2026).
- Plataforma digital abierta para recibir nuevas ideas y dar seguimiento público a las propuestas existentes (continuo).
- Segundo ciclo de talleres ciudadanos en 2026.



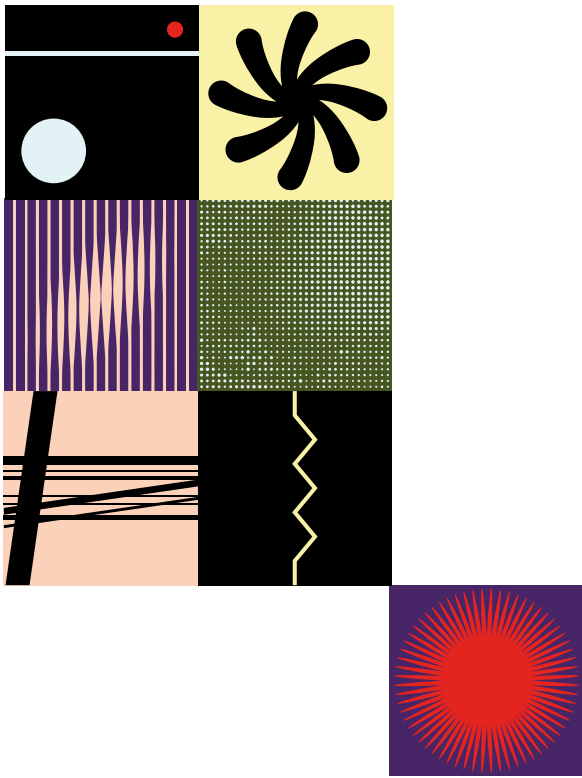
Conclusiones

Ciudad Diseño demuestra que Tijuana posee la energía, las ideas y el talento colectivo para enfrentar sus desafíos más urgentes.

El concepto de **ciudadano diseñador** sintetiza el espíritu del proyecto: reconocer que la planeación urbana debe incluir a quienes viven sus consecuencias cotidianas.

El diseño participativo no reemplaza la planeación técnica, pero la complementa: abre espacio al diálogo, fortalece la corresponsabilidad y convierte el pensamiento creativo en acción pública. **El diseño participativo no sólo diagnostica: convoca, ordena y prioriza la acción social.**

Hoy, las autoridades cuentan con un mapa de aspiraciones ciudadanas y una lista de proyectos listos para escalar. Si se alinean recursos y voluntades, **Tijuana puede consolidarse como referente de co-creación urbana en el noroeste de México.**



Agradecimientos

Ciudad Diseño es una iniciativa de **Tijuana Design Week**, en colaboración con **CETYS Universidad, Escuela Libre de Arquitectura y Universidad Autónoma de Baja California**.

Agradecemos profundamente a las y los ciudadanos que donaron su tiempo, ideas y entusiasmo; y a las instituciones que ofrecieron espacios, asesorías y equipos de trabajo.

Gracias por demostrar que una ciudad también puede diseñarse desde la empatía.

Participantes

Ada Bautista, Adilene Piza Simón, Adriana Elizabeth Ramírez, Agustin Montejo, Aida Urbina, Aimee Delgadillo, Alan Levi Medina, Alberto Almejo, Alberto Jiménez, Alberto Rodríguez, Alberto Romo, Alberto Urias, Aldo Vásquez, Alejandra Esquivel, Alejandro López, Alexa García, Alexa Medina, Aleyna Cervantes, Alfredo Guarneros, Almendra Danneil Hernández, Alondra Ramos, Ana Cortez, Ana Arely Lemus, Ana Paredes, Ana Rivera, Ana Marcela Sosa, Andres Felix, Angela Serrano, Antonieta Peregrina, Araiz Gómez, Arturo Elenes, Arturo Santos, Atsani Chávez, Axel Rentería, Beatriz Lopez, Carlos Castro, Carolina Izabal, Carolina Trejo, Cesar Antonio Godinez, Cesar Giovanni Estrada, Christian Aracely Vargas, Cindy Rodríguez, Claudia Fabela, Claudia Simental, Concepción Baxin, Cris Sau, Cristian García, Damián Medina, Daniela Claudio, Daniela Diaz, Daniela Suárez, Dania Valadez, David Mejía Debbie Vieyra, Denise Luna Acevedo, Diana Elena Contreras, Diana Fiscal, Diana Ivette Hernández Robles, Diego Leal, Diego Oswaldo Camacho, Dinorah González, Don Norman, Dulce Gonzalez, Edinson Rico, Eduardo Franco Melena, Eduardo Montoya, Elizabeth Baca, Elva Margarita Cervantes, Emigdia Sumbarda, Erick César González Gutiérrez, Erick Vieyra, Estrella del Rosario Tamayo, Eunice Alvarez Ramírez, Eunice Aviles, Evan López Lozano, Evelyn Aldara Lizárraga, Fernando Rentería, Francisco Lemus, Frida Montejo, Georgina Muñoz, German Chávez, Gibrám Sánchez, Griselda Estrada Jimenez, Guillermo Sepúlveda, Gloria Torres, Héctor Manjarrez, Irán Jared Olvera Soto, Isabel Salinas Gutiérrez, Ivonne Ache, Ivonne Hernández, James Halliday, Jaziel Vázquez, Jennifer Sánchez, Jesús Romero, Jhoan Galaviz, Joana Valverde, Jorge Gracia, Jorge Sánchez-Jofras, Joshua Melendes Trujillo, Joshua Mendoza Marquez, Josué Monreal Saavedra, Juan Octavio Martínez, Juan Pablo, Julian Alejandro Flores, Julio César Correa, Karen Yuliett, Karina Rosas Burgos, Karla Burgos, Karla Ceballos, Karla Meraz, Karlo A. De Soto, Karol Ramirez Damian, Katalina Silva Reyes, Kendra Alvarado de los Santos, Kitzia Medina, Larissa Peña, Laura E. Araujo, Laura Estela Huerta Ponce, Leslie Umbria, Lissette Juárez Aguilar, Lizbeth Colin, Livier Quiroz, Lizeth Pérez, Lorena Santana, Lourdes Albina Flores Ríos, Luis Angel Martínez, Luis Camacho, Luis Angel Martínez, Luis Jesús Villarreal, Marco C. Amador Marco Estrada, Ma. de los Ángeles Zárate, Ma Teresa Perez Llerenas, Manuel Pantaleón, Mariana Jiménez, Mario Aguilar, Martin Lizarraga, Mauricio Preciado, Mayeli Aftimos, Melisa Leon, Miguel A. Gómez, Miguel Torres, Miriam Barroso, Monserrat Tamayo, Neptuno Uribe, Nicole Anayensi Barajas, Nitzia Betancourt, Nohely Basilio, Norma Candolfi, Nubia Oliva, Omar Pérez, Omar Romero, Omar Ruiz, Pablo Canelo, Paola Albarrán, Patricia Cué, Ramón Méndez, Regina Morales, Regino Duarte, Renato Ramirez, René Castillo, Renee Quijada, Ricardo Barcena, Rocio de los Angeles Plascencia, Rodolfo Argote, Román Guadalupe Ibarra Torres, Rosa Peraza, Rosalio Estrada, Roxana Valenzuela, Sabrina Juárez, Sader Mendoza Garcia, Said Basurto, Salvador Alejandro Guzmán, Sara Ackel, Sarahy Gutiérrez, Sati Gutiérrez, Sebastian Hernández, Selene Gutiérrez, Sergio Hurtado, Sharlinee Cenicerros, Stephanie Rodríguez, Tadeo Franco, Tania Valencia, Vanessa Bonilla, Victor Bernal, William Roberto Sánchez, Xiomara Ramos, Yareli Zamora, Yulissa Contreras, Yvette Carrillo, Zaira Giselle Ramírez.

Bibliografía

Abagero, D.D. (2021) 'El concepto de diseño colaborativo de Henry Sanoff', *Boletín de la Universidad de Moscú. Serie 18. Sociología y Ciencia Política*, 27(1), pp. 239-250. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-1-239-250>

Arnstein, S.R. (1969) 'A ladder of citizen participation', *Journal of the American Planning Association*, 35(4), pp. 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>

Bødker, S., Ehn, P., Sjögren, D. and Sundblad, Y. (2000) 'Co-operative Design — perspectives on 20 years with "the Scandinavian IT Design Model"', in *Proceedings of NordiCHI 2000, Stockholm, October 2000*. Report number: CID-104.

Carmona, M. and Sieh, L. (2015) 'Bryant Park: public-private partnership and participatory design in urban park regeneration', *Journal of Urban Design*, 20(4), pp. 520–538. <https://doi.org/10.1080/13574809.2015.1112192>

Clemensen, J., Holm, K.G., Jakobsen, P.R. et al. (2024) 'Participatory design in telehealth research: Practical case examples', *Journal of Telemedicine and Telecare*, 31(8), pp. 1193–1200. <https://doi.org/10.1177/1357633X241262820>

Design Council (2025) 'The Double Diamond', Design Council. Available at: <https://www.designcouncil.org.uk/our-resources/the-double-diamond/> (Acceso: 8 September 2025).

Forester, J. (1999) *The Deliberative Practitioner: Encouraging Participatory Planning Processes*. Cambridge, MA: MIT Press.

Freeman, R.E. (1984) *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston: Pitman

Haraway, D. (1988) 'Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective', *Feminist Studies*, 14(3), pp. 575–599. <https://www.jstor.org/stable/3178066> (Acceso: 17 September 2025).

INEGI (2020) 'Censo de Población y Vivienda 2020: Tabulados del Cuestionario Básico - Tijuana, Baja California'. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Available at: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/> (Acceso: 17 September 2025).

Meyer, A., Fourie, I. and Hansen, P. (2020) 'A participatory design informed framework for information behaviour studies', *Information Research*, 25(4), isic2004. Available at: <https://informationr.net/ir/25-4/isic2020/isic2004.html>. <https://doi.org/10.47989/iric2004>

Miles, S. (2017) 'Stakeholder Theory and Accounting', in Unerman, J., Bebbington, J. and O'Dwyer, B. (eds.) *Stakeholder Theory: Impact and Prospects*. Cambridge: Cambridge University Press. Disponible en: <https://radar.brookes.ac.uk/radar/file/21562811-a95c-4ac5-b351-34680210f3d1/1/Stakeholder%20theory%20and%20accounting%20-%202017%20-%20Miles.pdf> (Acceso: 18 septiembre 2025).

Nascimento, I. and Blunt, A. (2013) 'Participatory planning and territorial upgrading in Rio de Janeiro's favelas: the 'Favelas Bairro' program', *International Journal of Urban and Regional Research*, 37(6), pp. 632–650. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12049.x>

Omambia, A. (2024) 'Online Safety Model for Young Learners: A Comprehensive Review of Participatory Design Strategies', *Journal of Contemporary Issues in Open Distance and E-Learning*, 1(1). <https://doi.org/10.71060/8pm8yd10>

Sanders, E. B.-N. and Stappers, P. J. (2008) 'Co-creation and the new landscapes of design', *CoDesign*, 4(1), pp. 5–18. <https://doi.org/10.1080/15710880701875068>

Sanoff, H. (2000) *Community Participation Methods in Design and Planning*. New York: John Wiley & Sons.

Simonsen, J. and Robertson, T. (eds.) (2012) *Routledge International Handbook of Participatory Design*. London: Routledge.

Tuhkala, A. (2021) 'A systematic literature review of participatory design studies involving teachers', *European Journal of Education*, 56(4), pp. 585–602. <https://doi.org/10.1111/ejed.12471>

Vandekerckhove, P., de Mul, M., Bramer, W.M. and de Bont, A.A. (2020) 'Generative Participatory Design Methodology to Develop Electronic Health Interventions: Systematic Literature Review', *Journal of Medical Internet Research*, 22(4), p. e13780. <https://doi.org/10.2196/13780>